ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 11 | 15 ИЮНЯ | № 11



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-06-06.

№ 11 15 июня 1949

Содержание

За новый подъём культурно-технического уровня рабочего класса

Советский народ под руководством большевистской партии успешно осуществляет постепенный переход от социализма к коммунизму. В процессе строительства социализма были заложены основы высокой, до сих пор невиданной ни в одной из предшествовавших формаций производительности труда, без которой не может быть достигнуто изобилие продуктов и всякого рода предметов потребления, необходимое для перехода к распределению по потребностям.

Рост производительности труда в условиях социализма предполагает рост квалификации и общего культурного уровня работников, их трудовой активности, всестороннее развитие науки и техники. Чтобы обеспечить рост производительности труда, необходимый для перехода к коммунизму, требуется подъём культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда. Этот

культурно-технический подъём многомиллионной массы рабочих означает гигантское развитие производительных сил и прежде всего основной, главной производительной силы общества — рабочих, трудящихся. Только такой культурно-технический подъём рабочего класса, указывает товарищ Сталин, может подорвать основы противоположности между трудом умственным и трудом физическим, только он может обеспечить ту высокую производительность труда и то изобилие предметов потребления, которые необходимы для того, чтобы начать переход от социализма к коммунизму.

Этот величественный процесс подъёма культурно-технического уровня трудящихся до уровня инженерно-технических работников совершается в нашей стране с неодолимой силой. Такой процесс возможен только в социалистическом обществе и немыслим при капитализме, ибо в условиях капитализма развитие производительных сил означает всё большее углубление пропасти между умственным трудом и физическим трудом, всё большую деквалификацию рабочих, особенно в связи с возникновением массовой хронической безработицы.

Маркс назвал чудовищным парадоксом тот характерный для капитализма факт, что в то время как частный предприниматель ввиду конкуренции вынужден основывать производство на технических усовершенствованиях, сам производитель духовно нищает. Этот парадокс находит своё яркое выражение в диспропорции между уровнем материального производства и состоянием народного образования в капиталистических странах. США представляют особенно разительный пример такого несоответствия. Страна самой высоко развитой капиталистической индустрии — США отличаются самым низким даже по сравнению с другими капиталистическими странами уровнем образования. Так, по данным переписи 1940 года, в США насчитывалось среди взрослого населения 10 миллионов неграмотных и 20 миллионов не закончивших даже начальной школы. В текущем бюджетном году расходы на нужды просвещения в США в 72 раза меньше, чем военные расходы.

Социализм, утверждая общественную социалистическую собственность на средства производства и соединяя с ними трудящихся, соединяет производителей и с наукой, с просвещением. Большевистская партия и советское правительство сделали все блага техники, все завоевания культуры достоянием трудящихся нашей страны. Это вызвало могучий подъём культурно-технического уровня рабочего класса нашей страны, повышение производительности труда — самого важного, самого главного условия для победы нового общественного строя, для победы коммунизма. «Коммунизм,— писал Ленин,— есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединённых, использующих передовую технику, рабочих» (Соч. Т. XXIV, стр. 342).

Практическим выражением того, как социализм реализует свои великие производственные возможности через соединение производителей с наукой, является стахановское движение. Товарищ Сталин говорил, характеризуя стахановцев: «Что это за люди? Это, главным образом,— молодые или средних лет рабочие и работницы, люди культурные и технически подкованные, дающие образцы точности и аккуратности в работе, умеющие ценить фактор времени в работе и научившиеся считать время не только минутами, но и секундами. Большинство из них прошло так называемый технический минимум и продолжает пополнять своё техническое образование».

Одним из источников стахановского движения было создание в СССР новой могучей техники и появление таких кадров рабочих и работниц, которые оказались способными овладеть этой техникой и двинуть её вперёд. Раскрывая исторический смысл стахановского движения, товарищ Сталин показал, что оно содержит в себе зерно такого куль-

турно-технического подъёма рабочего класса, который ведёт к достижению высших показателей производительности труда, к уничтожению противоположности между умственным и физическим трудом, прокладывает путь к коммунизму.

Соединяя производителей с наукой, социализм создаёт высшую производительность труда, которую капитализм не в состоянии создать. Соединение производителей с наукой вытекает из самой природы социализма, представляет собою закономерность его развития. Развитие производительных сил при социализме означает всё большее духовное обогащение труда рабочего, всё больший культурно-технический рост рабочего, сближение науки и производства. В непрерывном культурно-техническом росте рабочего класса и всех трудящихся заключается один из важных источников высоких темпов непрерывного роста производительности труда и производства в целом при социализме.

Только большевистская партия могла выдвинуть и поставить такую великую задачу, как поднятие культурно-технического уровня рабочего класса до уровня инженеров и техников. И только в условиях советского социалистического строя мыслимо успешное разрешение этой исторической задачи. Товарищ Сталин подчеркнул, что подъём культурно-технического уровня рабочего класса до уровня инженерно-технических работников «вполне осуществим в условиях советского строя, где производительные силы страны освобождены от оков капитализма, где труд освобождён от гнёта эксплоатации, где у власти стоит рабочий класс и где молодое поколение рабочего класса имеет все возможности обеспечить себе достаточное техническое образование».

Вся история Советской страны является ярким подтверждением этих слов товарища Сталина. Огромный количественный рост рабочего класса СССР, особенно в период сталинских пятилеток, пополнявшегося в значительной мере за счёт выходцев из деревни, сопровождался непрерывным ростом общей грамотности, культурности и технической квалификации рабочих. Непрерывное повышение культурно-технического уровня рабочего класса явилось результатом постоянной заботы большевистской партии, Советского государства о развитии народного образования в стране, об организации профессионально-технической подготовки рабочих на предприятиях.

С тех пор, как возникло стахановское движение, большевистская партия и Советское государство проделали громадную работу по дальнейшему повышению культурного уровня и производственной квалификации рабочих. В результате этой работы наша страна достигла серьёзных успехов на пути к решению поставленной товарищем Сталиным на XVIII съезде ВКП(б) исторической задачи — сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными людьми. В реализации этой задачи огромную роль играет развитие народного образования. По уровню развития народного образования СССР стоял и стоит на первом месте в мире. Перед войной в СССР в школах всех ступеней обучалось около 34 миллионов человек. В послевоенное время происходят быстрое восстановление и дальнейшее развитие сети народного просвещения. Число учащихся в начальных и средних школах выросло за три года послевоенной пятилетки более чем на 5 миллионов человек. Число учащихся в техникумах и других средних специальных учебных заведениях к началу 1949 года превышало уровень 1940 года на 33%, а число студентов в вузах — на 26%.

В итоге большой работы, проведённой партией и Советским государством, была успешно решена задача введения всеобщего обязательного начального образования, а затем обязательного семилетнего образования в городах. Этот факт имеет огромное значение для нашей промышленности и всего народного хозяйства. Он означает, что то новое пополнение рядов рабочего класса, которое получает ныне наша промышленность,

обладает достаточной общекультурной подготовкой, а это помогает ему быстро овладевать новейшей техникой, успешно выполнять производственные задания и повышать свою квалификацию в процессе производства. Для удовлетворения запросов молодёжи, желающей получить среднее образование без отрыва от производства, на предприятиях создана сеть школ рабочей молодёжи, в которых обучаются десятки тысяч молодых рабочих.

На промышленных предприятиях всё более увеличивается прослойка рабочих со средним образованием. В 1923 году на машиностроительном заводе имени К. Маркса в Ленинграде менее 5% рабочих имели 4-летнее образование. В настоящее время на этом заводе свыше 60% рабочих имеют среднее или 7-летнее образование. Из 39 сталеваров третьего мартеновского цеха Магнитогорского комбината 26 сталеваров имеют среднее или 7-летнее образование. Увеличение среди рабочего класса СССР числа рабочих со средним и 7-летним образованием — знаменательный процесс, непосредственно отражающий рост культурно-технического уровня рабочего класса.

Важнейшее значение для пополнения рядов рабочего класса и роста его культурно-технического уровня имеет созданная по инициативе товарища Сталина система государственных трудовых резервов. За время своего существования школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища выпустили свыше 4 миллионов молодых квалифицированных рабочих.

Система государственных трудовых резервов — одно из проявлений исключительной заботы партии и государства о производственно-технической подготовке рабочих. В условиях капитализма ни капиталистическое государство, ни предприниматели не берут на себя никаких забот о производственной подготовке рабочих. К их услугам миллионные армии безработных. В советском обществе как производственно-техническая, так и общекультурная подготовка рабочего является делом большой общественной важности и организуется Советским государством в масштабе всей страны..

Система государственных трудовых резервов дополняется широкой сетью курсов и других форм подготовки новых рабочих на предприятиях. Так, за три года послевоенной пятилетки было подготовлено путём курсового, бригадного и индивидуального обучения 7 миллионов рабочих. Кроме того на предприятиях развёрнута огромная работа по повышению квалификации рабочих. Советский рабочий имеет все возможности непрерывно повышать свою квалификацию, свои технические знания и навыки без отрыва от производства. О размахе этой работы можно судить по тому, что за три года послевоенной сталинской пятилетки на наших предприятиях повысили свою квалификацию свыше 10 миллионов рабочих.

Большой силой в деле повышения технической квалификации рабочих являются передовики производства, передающие свой производственный опыт другим рабочим. Немало стахановцев обучают своему мастерству молодых рабочих в индивидуальном порядке, в порядке шефства. Многие стахановцы преподают в стахановских школах и на курсах. За последнее время широкое распространение получили стахановские школы для передачи опыта скоростников и стахановские школы отличного качества. Эта товарищеская помощь передовиков производства всем другим рабочим и активное распространение ими своего богатого производственного опыта являются отличительной чертой социалистического соревнования и непосредственно отражают характер производственных отношений при социализме как отношений социалистической взаимопомощи и товарищеского сотрудничества.

В нашей стране перед трудящимися открыты все пути к овладению знаниями. Ежегодно десятки тысяч молодых рабочих поступают в высшие учебные заведения и техникумы, а многие молодые рабочие полу-

чают высшее и среднее специальное техническое образование без отрыва от производства. Сами промышленные предприятия в советском обществе превращены в рассадники культуры, в своеобразные учебные комбинаты, где рабочие обучаются без отрыва от производственной работы. Так, например, на Уралмашзаводе каждый третий рабочий и служащий учится либо на различных курсах, либо в школе рабочей молодёжи, либо в вечернем техникуме. Многие учатся на заочных отделениях вузов. Московский завод «Калибр», где подавляющее большинство рабочих проходит различные формы обучения, можно по праву назвать заводом массовой учёбы.

Значительную роль в повышении культурного уровня рабочих играют культурно-просветительные учреждения профсоюзов. Советские профсоюзы имеют около 8 тысяч клубов, домов и дворцов культуры, свыше 8 тысяч библиотек, около 70 тысяч красных уголков, более 5 тысяч киноустановок. В клубных кружках участвует более 5 миллионов человек.

В огромном развороте культурной работы и технической учёбы среди рабочего класса и всех трудящихся нашей страны видны великие преимущества советского строя. Неустанная забота большевистской партии и советского государства о подъёме культурно-технического уровня трудящихся дополняется всеобщим активным стремлением рабочих и крестьян к повышению уровня своих знаний, совершенствованию своего мастерства. Рабочие и колхозники нашей страны стремятся к подъёму своего культурно-технического уровня, движимые высоким патриотическим сознанием общенародных интересов, отчётливым пониманием своих обязанностей перед народом и государством и всей важности непрерывного роста производительности труда. Могучим стимулом для повышения квалификации рабочих и крестьян является социалистический принцип распределения по труду, в котором гармонически сочетаются общественные и личные интересы тружеников социалистического общества.

Культурно-технический подъём рабочего класса нашей страны сказывается в непрекращающемся росте производительности труда и выпуска промышленной продукции, в успешном осуществлении важнейших хозяйственных задач. В июне 1949 года в своём письме товарищу Сталину рабочие, работницы, мастера, инженеры, техники и служащие Москвы рапортовали великому вождю трудящихся: «Мы счастливы доложить Вам, родной товарищ Сталин, что промышленность Москвы в апреле 1949 года по большинству важнейших видов промышленной продукции достигла среднемесячного уровня производства, запланированного на 1950 год — последний год пятилетки». Эти замечательные успехи достигнуты в значительной степени благодаря многообразной творческой инициативе передовых рабочих, двигающих вперёд технику производства. В письме называется много широко известных новаторов производства, снискавших себе заслуженную славу. «Таких людей,— пишут москвичи,— смелых новаторов, вожаков соревнования,— на наших предприятиях становится с каждым днём всё больше и больше. Они — славные зачинатели многих замечательных дел, направленных на технический прогресс нашей индустрии, на досрочное выполнение государственных заданий».

Среднегодовая выработка рабочих в социалистической промышленности в отличие от промышленности капиталистических стран всё время растёт. В этом находит своё отражение наряду с другими преимуществами советской системы хозяйства непрерывный рост культурно-технического уровня рабочего класса.

Плоды огромной работы по повышению культурно-технического уровня рабочего класса наглядно выявляются ныне в новом подъёме творческой активности масс, в неуклонном росте социалистического соревнования и стахановского движения. На Первом всесоюзном совещании стахановцев товарищ Сталин выдвинул задачу распространения

стахановского движения вширь и вглубь на все области и районы СССР. Эта задача успешно решена. Социалистическое соревнование и стахановское движение приобрели ныне подлинно всенародный характер. В этом находит своё выражение горячий патриотизм советских людей. Во всех отраслях производства, во всех областях и районах СССР выросли передовые люди, являющиеся подлинными мастерами своего дела и двигающие вперёд организацию труда и технику производства.

На наших глазах происходит знаменательный процесс всё большего стирания граней между работниками физического и умственного труда. Передовые рабочие-стахановцы зачастую уже мало чем отличаются по своему уровню от инженерно-технических работников. Об этом говорит, в частности, ежегодное присуждение Сталинских премий за выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы. Среди лауреатов Сталинских премий мы видим наряду с научными, инженерно-техническими и хозяйственными работниками большую группу рабочих-стахановцев — инициаторов серьёзных улучшений в методах производственной работы. Так, в 1949 году Сталинские премии были присуждены: токарям — Г. Борткевичу, А. Маркову, Н. Уголькову, П. Быкову, В. Трутневу, К. Тютину, Р. Денисову и фрезеровщикам — Н. Симановскому и Я. Чебышеву — инициаторам внедрения высокопроизводительных скоростных методов обработки металла; железнодорожному машинисту Соловьёву, коренным образом усовершенствовавшему процесс работы паровозных бригад; помощнику мастера Чутких — инициатору движения за отличное качество продукции — и многим другим передовикам производства. Передовики-стахановцы двигают вперёд производство, его технику и организацию, толкают вперёд техническую мысль. Крепнет творческое содружество людей науки и инженерно-технических работников с передовыми рабочими-стахановцами. В этом содружестве — один из источников научно-технического прогресса в советском обществе.

Советская интеллигенция, неустанно претворяя в жизнь указания партии, ведёт большую работу по поднятию культурно-технического уровня рабочего класса, по передаче рабочим технических знаний. В этом проявляется новое, свойственное лишь социализму отношение между наукой и трудом. В активной деятельности интеллигенции по повышению культурно-технического уровня рабочих и колхозников проявляется также замечательная особенность советского общества — его морально-политическое единство.

В капиталистическом обществе интеллигенция, в массе своей обслуживающая интересы господствующего буржуазного класса, противостоит трудящимся, поставляет капиталистам надсмотрщиков за трудом рабочих на фабриках и заводах. В советском обществе благодаря победе социализма и ликвидации эксплоататорских классов достигнута общность интересов рабочих, крестьян и интеллигенции. Советская интеллигенция, вышедшая из народа, тесно с ним связанная, видит свой кровный интерес во всемерном повышении культурно-технического уровня рабочего класса и крестьянства и усердно трудится во имя этой цели. Тем самым советская интеллигенция вносит свой вклад в решение исторической задачи ликвидации противоположности между физическим и умственным трудом.

В послевоенный период работа советской интеллигенции по повышению культурно-технического уровня рабочего класса ещё больше усилилась: родились новые формы работы в этой важнейшей области. Широко распространилось на предприятиях шефство инженерно-технических работников над рабочими. В результате такого шефства повышается квалификация рабочих, растёт производительность их труда.

Большое принципиальное значение имеет инициатива передовых научных коллективов Ленинграда, положивших начало новому патриотическому движению за крепкую творческую связь работников науки и

производства. Работники промышленности, деятели науки и техники Ленинграда и Ленинградской области пишут в своём письме товарищу Сталину: «Мы обещаем Вам, товарищ Сталин, что тесная связь и творческое содружество работников науки и производства отныне станут законом нашего движения вперёд по пути технического прогресса».

Это движение представляет собою яркое проявление сложившихся в стране победившего социализма новых отношений между трудом и наукой, между интеллигенцией и людьми физического труда. «Творческое содружество деятелей науки, рабочих, техников и инженеров,— пишут в том же письме товарищу Сталину ленинградцы,— рождает новые формы социалистического труда, знаменует собой стирание граней между трудом умственным и физическим, ускоряет победное движение вперёд к коммунизму».

Борьбой нашего народа за победу коммунизма руководит испытанный вождь и учитель трудящихся — коммунистическая партия, политика которой является жизненной основой советского строя. Партия Ленина — Сталина, выдвинувшая историческую задачу подъёма культурно-технического уровня рабочего класса до уровня инженерно-технических работников, объединяет и направляет работу государственных, профсоюзных, комсомольских и других организаций, осуществляющих великое дело непрерывного повышения культурно-технического уровня рабочих и крестьян. Достигнутые в этом отношении успехи велики. Однако впереди ещё большая работа по дальнейшему подъёму культурно-технического уровня всех рабочих до уровня инженерно-технических работников. Успешное решение этой задачи имеет жизненно важное значение для всей нашей страны, осуществляющей переход от социализма к коммунизму. Понятны отсюда те огромные задачи, которые стоят перед партийными организациями в области руководства этим делом.

Решающее значение для дальнейшего культурно-технического подъёма рабочего класса имеет повышение политической сознательности рабочих, воспитание их в духе животворного советского патриотизма, в духе великих идей Ленина—Сталина. Сейчас, когда советский народ осуществляет завершение строительства социалистического общества и постепенный переход от социализма к коммунизму, темпы нашего продвижения вперёд зависят от степени социалистической сознательности масс. Именно высокая социалистическая сознательность, горячий советский патриотизм лежат в основе самоотверженного труда стахановцев, их непрерывного творческого роста.

Задача партийных организаций состоит в том, чтобы путём политической работы неустанно повышать уровень коммунистической сознательности всей массы рабочих, поднимать их патриотический дух, всё шире развёртывать работу по коммунистическому воспитанию трудящихся, по преодолению пережитков капитализма в сознании людей, по пропаганде бессмертных идей великого учения Маркса — Энгельса — Ленина—Сталина. Партийные организации обязаны разжигать в массах жажду творческой деятельности, присущей социалистическому труду, разжигать жажду знаний, жажду непрерывного движения вперёд. Политическая и организаторская работа партийных организаций — решающее условие дальнейшего подъёма культурно-технического уровня рабочего класса, дальнейших побед на пути к коммунизму.

Большого внимания со стороны партийных организаций требует к себе подготовка новых пополнений рабочего класса в ремесленных и железнодорожных училищах и школах ФЗО. Совет министров СССР в середине прошлого года отметил ряд весьма серьёзных недостатков в подготовке квалифицированных рабочих в системе трудовых резервов и подверг серьёзной критике Министерство трудовых резервов и его местные органы. Во многих школах ФЗО производственное обучение было поставлено плохо и часто заменялось работой на производстве. Подготовка

трудовых резервов — дело большой государственной важности. Партийные организации должны держать подготовку трудовых резервов под своим неослабным наблюдением, уделяя особое внимание постановке производственного обучения, политико-воспитательной работе в школах и училищах, а также материально-бытовому обслуживанию учащихся.

Серьёзного внимания со стороны партийных организаций требуют также и другие формы подготовки новых рабочих на предприятиях — курсовая, бригадная, индивидуальное ученичество,— играющие существенную роль в пополнении промышленности новыми кадрами. Между тем на ряде предприятий в подготовке новых рабочих ещё наблюдаются кустарщина и самотёк, а передовые методы производственного обучения, уже давно применяемые на многих предприятиях, игнорируются.

Предварительная производственная подготовка новых рабочих — это лишь первая ступень их профессионально-технической подготовки. На наших социалистических предприятиях создана обстановка для непрерывного повышения квалификации рабочих, их культурного уровня. Речь идёт о школах рабочей молодёжи, о существующих формах повышения квалификации без отрыва от производства, о всевозможных формах передачи стахановского опыта. Заводские партийные и профсоюзные организации должны следить за тем, чтобы все эти возможности были широко использованы.

Улучшение постановки производственного обучения новых рабочих, расширение сети курсов по повышению квалификации рабочих без отрыва от производства, поощрение всякого рода стахановской инициативы по передаче всем рабочим передового опыта — всё это служит дальнейшему подъёму культурно-технического уровня рабочих и росту производительности труда.

Культурно-массовая работа профсоюзов, имеющая серьёзное значение в деле культурного подъёма рабочих, всё ещё не полностью удовлетворяет возрастающие запросы различных слоёв рабочего класса, как это отмечено в постановлении X съезда профсоюзов. Всемерное развёртывание и улучшение этой работы — важная задача профессиональных союзов.

Партийные организации должны всегда помнить, что их энергичная работа по повышению культурно-технического уровня рабочего класса ускорит уничтожение противоположности между трудом умственным и трудом физическим. Полное преодоление этой противоположности — ныне уже не мечта: оно осуществляется в повседневной деятельности миллионов советских людей в городе и деревне, практически решающих великую задачу постепенного перехода к коммунизму. Советский народ под руководством партии большевиков уже добился немалых успехов в сближении общественно-производственной деятельности работников умственного труда и работников физического труда. Эти достижения показывают наглядно, что великая задача, поставленная товарищем Сталиным — сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными людьми,— будет решена успешно.

Выдающееся произведение марксистско-ленинской теории

(К выходу отдельным изданием работы И. В. Сталина «Анархизм или социализм?»)

Г. Фёдоров

Недавно вышло в свет отдельным изданием выдающееся произведение марксизма-ленинизма — работа товарища Сталина «Анархизм или социализм?». Работа эта была впервые напечатана в 1906—1907 годах в виде ряда статей в грузинских большевистских газетах «Ахали Цховреба», «Ахали Дроеба», «Чвени Цховреба» и «Дро». Она вошла в 1-й том издаваемых ныне Сочинений И. В. Сталина.

Книга товарища Сталина «Анархизм или социализм?», написанная более 40 лет тому назад, и поныне имеет огромное теоретическое и политическое значение. Она представляет собою мастерскую защиту и дальнейшее творческое развитие теоретических основ большевистской партии. Работа товарища Сталина даёт глубокое обоснование неразрывного единства марксистской философии — диалектического и исторического материализма — и марксистского учения о классовой борьбе, о неизбежности социалистической революции и диктатуры пролетариата, о задачах, роли и особенностях пролетарской революционной партии, как партии нового типа.

Книга товарища Сталина «Анархизм или социализм?» является крупнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма. В ней дано глубокое освещение вопросов теории марксизма-ленинизма в неразрывной связи с насущными задачами революционной классовой борьбы пролетариата. Направленная на идейный разгром враждебных пролетариату учений, она представляет собою острое оружие в борьбе с анархизмом и реформизмом, за ликвидацию всякого влияния буржуазной идеологии на рабочий класс. Произведение товарища Сталина сыграло исключительно большую роль в развитии пролетарского движения в России и имеет огромное международное значение.

Работа товарища Сталина «Анархизм или социализм?» была написана в период начавшегося после подавления декабрьского вооружённого восстания 1905 года спада революционной волны, когда реакция стала поднимать голову, а её чёрной работе помогали различные лжесоциалистические направления, стремившиеся изнутри подорвать революционное движение пролетариата и внести в него сумятицу. В этих условиях особенно большое значение приобрела защита теоретических основ большевизма.

Насущнейшей задачей того времени была теоретическая подготовка марксистской партии. В 1909 году Ленин опубликовал свой гениальный труд «Материализм и эмпириокритицизм», в котором он до конца разоблачил перерожденцев в области теории марксизма и отстоял теоретические основы большевистской партии. В защиту теоретических основ марксизма выступил и товарищ Сталин. В своей работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин отстаивает и развивает теоретические основы марксистской партии — диалектический и исторический материализм. В этой книге с исключительной глубиной поставлены и решены коренные вопросы марксистско-ленинской теории: неизбежность и неотвратимость социалистической революции и диктатуры пролетариата, необ-

ходимость боевой пролетарской партии, партии нового типа, отличной от старых, реформистских партий II Интернационала, — излагаются основы стратегии и тактики партии.

Работа товарища Сталина «Анархизм или социализм?» направлена своим остриём непосредственно против закавказских анархистов, возглавлявшихся Черкезишвили, одним из последователей Кропоткина. Когда в Закавказье развернула свою вредную для пролетариата деятельность группка анархистов, некоторые социал-демократы заявляли, что не стоит бороться с анархистами, так как у них «нет массы и поэтому они не так уж опасны». Товарищ Сталин решительно выступил против подобных рассуждений. «Дело не в том, за кем сегодня идёт бо́льшая или меньшая «масса»,— дело в существе учения. Если «учение» анархистов выражает истину, тогда оно, само собой разумеется, обязательно проложит себе дорогу и соберёт вокруг себя массу. Если же оно несостоятельно и построено на ложной основе, оно долго не продержится и повиснет в воздухе. Несостоятельность же анархизма должна быть доказана» [1]. Товарищ Сталин нанёс сокрушительный удар по анархизму, разоблачив реакционный, антинаучный характер анархистских взглядов, доказав, что анархизм глубоко враждебен марксизму, научному социализму.

Произведение товарища Сталина «Анархизм или социализм?» является классическим образцом последовательной воинствующей большевистской партийности. С исключительной силой товарищ Сталин отстаивает теорию марксизма, беспощадно критикует его врагов, изобличая их невежество, ложность их взглядов, реакционную сущность их деятельности. Книга товарища Сталина проникнута непримиримостью к врагам пролетариата.

Товарищ Сталин подчёркивает неразрывное органическое единство марксистской теории и практики революционного движения пролетариата, показывает, что марксистское учение имеет глубокие корни в рабочем движении. В противоположность прежним философским системам, носителями которых были одиночки, марксистское мировоззрение представляет собою первое во всемирной истории философское учение, ставшее теорией революционной борьбы многомиллионного рабочего класса. «Прежде всего необходимо знать,— пишет товарищ Сталин, — что пролетарский социализм представляет не просто философское учение. Он является учением пролетарских масс, их знаменем, его почитают и перед ним «преклоняются» пролетарии мира. Следовательно, Маркс и Энгельс являются не просто родоначальниками какой-либо философской «школы» — они живые вожди живого пролетарского движения, которое растёт и крепнет с каждым днём. Кто борется против этого учения, кто хочет его «ниспровергнуть», тот должен хорошо учесть всё это, чтобы зря не расшибить себе лоб в неравной борьбе» (стр. 44).

Марксистский социализм открыто провозглашает свою классовую принадлежность. Товарищ Сталин указывает, что социалистический идеал не является идеалом всех классов. Это идеал только пролетариата. Теоретическое обоснование этого идеала—коммунизма—и борьба за его осуществление — таковы задачи марксистской партии. Товарищ Сталин разоблачает лживость утверждения анархистов о том, что они будто бы выражают какие-то общечеловеческие идеалы, соответствующие «вечным принципам справедливости». Товарищ Сталин показывает мелкобуржуазный характер анархистского мировоззрения, выгодного, в конечном счёте, классу капиталистов. Анархисты — враги марксизма, враги рабочего класса и социалистической революции. Разногласия между марксистами и анархистами носят поэтому глубокий характер: их нельзя сводить к одним лишь тактическим разногласиям, ибо марксизм и анархизм исходят из противоположных принципов.

[1] И. Сталин «Анархизм или социализм?», стр. 4. Госполитиздат. 1949. В дальнейшем ссылки на эту работу даются в тексте.

«Дело в том, что марксизм и анархизм,— писал товарищ Сталин,— построены на совершенно различных принципах, несмотря на то, что оба они выступают на арене борьбы под социалистическим флагом. Краеугольный камень анархизма — личность, освобождение которой, по его мнению, является главным условием освобождения массы, коллектива. По мнению анархизма, освобождение массы невозможно до тех пор, пока не освободится личность, ввиду чего его лозунг: «Всё для личности». Краеугольным же камнем марксизма является масса, освобождение которой, по его мнению, является главным условием освобождения личности. То есть, по мнению марксизма, освобождение личности невозможно до тех пор, пока не освободится масса, ввиду чего его лозунг: «Всё для массы» (стр. 4—5).

Товарищ Сталин показывает, что пролетарский социализм неразрывно связан с философией марксизма как со своей теоретической основой. «Марксизм, — учит товарищ Сталин, — это не только теория социализма, это — цельное мировоззрение, философская система, из которой само собой вытекает пролетарский социализм Маркса. Эта философская система называется диалектическим материализмом» (стр. 5).

В этой чеканной формуле выражена монолитная цельность марксизма и его теснейшая, неразрывная связь с практикой революционной борьбы пролетариата против капитализма, за коммунизм. Это глубокое положение товарища Сталина направлено против врагов марксизма, различного рода ревизионистов, которые всячески пытались расчленить марксизм на обособленные части и оторвать его от практической борьбы рабочего класса. В своей работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин показывает, что учение марксизма о социализме и путях его достижения представляет логический вывод из философских, теоретических основ марксизма.

* * *

В первой главе своей работы «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин даёт глубокое изложение и дальнейшее развитие важнейших положений марксистского диалектического метода. Диалектический метод, указывает товарищ Сталин, в полном соответствии с данными естествознания и социальных наук рассматривает мир в непрестанном движении, изменении и развитии. «История науки показывает, что диалектический метод является подлинно научным методом: начиная с астрономии и кончая социологией — везде находит подтверждение та мысль, что в мире нет ничего вечного, что всё изменяется, всё развивается. Следовательно, всё в природе должно рассматриваться с точки зрения движения, развития. А это означает, что дух диалектики пронизывает всю современную науку» (стр. 8).

Изменение и развитие мира состоит в том, что в нём всегда происходит процесс разрушения старого, отжившего, умирающего и созидания нового, растущего и развивающегося. «...Жизнь нельзя считать чем-то неизменным и застывшим, она никогда не останавливается на одном уровне, она находится в вечном движении, в вечном процессе разрушения и созидания. Поэтому в жизни всегда существует новое и старое, растущее и умирающее, революционное и контрреволюционное» (стр. 6).

Отсюда следует, что внутренним содержанием процесса развития является постоянная борьба нового со старым, растущего и развивающегося с отжившим и умирающим. Товарищ Сталин обосновал положение о неодолимости нового, о неизбежности его победы над старым.

«То, что в жизни рождается и изо дня в день растёт,— неодолимо, остановить его движение вперёд невозможно. То есть, если, например, в жизни рождается пролетариат как класс и он изо дня в день

растёт, то как бы слаб и малочислен ни был он *сегодня*, в конце концов он всё же победит. Почему? Потому, что он растёт, усиливается и идёт вперёд. Наоборот, то, что в жизни стареет и идёт к могиле, неизбежно должно потерпеть поражение, хотя бы оно *сегодня* представляло из себя богатырскую силу. То есть, если, например, буржуазия постепенно теряет почву под ногами и с каждым днём идёт вспять, то как бы сильна и многочисленна ни была она сегодня, в конце концов она всё же потерпит поражение. Почему? Да потому, что она как класс разлагается, слабеет, стареет и становится лишним грузом в жизни» (стр. 6).

Новое рождается в результате закономерного хода развития действительности, поэтому оно, в конце концов, в борьбе со старым неизменно побеждает его, утверждает своё господство. Новое, рождающееся и развивающееся — закономерно и необходимо, и в этом смысле разумно. «...Всё то, что действительно существует, т. е. всё то, что изо дня в день растёт, — разумно, а всё то, что изо дня в день разлагается, — неразумно и, стало быть, не избегнет поражения» (стр. 6—7).

Обоснованный товарищем Сталиным закон неодолимости нового вдохновляет борцов за коммунизм нерушимой верой в торжество их дела. Коммунизм неодолим, его победа и гибель капитализма неизбежны, несмотря на все ухищрения империалистической реакции, прилагающей бешеные усилия для того, чтобы спасти капитализм и подавить борьбу трудящихся за своё освобождение; силы социализма и демократии растут во всём мире. Об этом свидетельствуют замечательные достижения Советского Союза и стран народной демократии, успехи китайского народа в его великой освободительной борьбе, рост национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, обостряющаяся борьба рабочего класса в странах капитализма против империалистической буржуазии, растущее движение народов за мир, свободу и демократию.

Диалектический метод не только устанавливает закон постоянного изменения, развития мира, не только раскрывает содержание этого развития как борьбу между новым и старым, но вместе с тем характеризует и те формы, в которых протекает процесс развития. Развитие, учит товарищ Сталин, происходит таким путём, что «мелкие, *количественные*, изменения в конце концов приводят к большим, *качественным*, изменениям».

Этот переход количественных изменений в изменения качественные совершается посредством скачка. В условиях классового эксплоататорского общества скачкообразный переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется посредством революций. Таким образом, в развитии антагонистических обществ революции отнюдь не являются какими-то «неожиданными случайностями», а возникают неизбежно, как закономерный результат предшествующих эволюционных изменений.

Товарищ Сталин пишет в своей работе «Анархизм или социализм?»: «...Диалектический метод говорит, что движение имеет двоякую форму: эволюционную и революционную.

Движение эволюционно, когда прогрессивные элементы стихийно продолжают свою повседневную работу и вносят в старые порядки мелкие, *количественные*, изменения.

Движение революционно, когда те же элементы объединяются, проникаются единой идеей и устремляются против вражеского лагеря, чтобы в корне уничтожить старые порядки и внести в жизнь *качественные* изменения, установить новые порядки.

Эволюция подготовляет революцию и создаёт для неё почву, а революция завершает эволюцию и содействует её дальнейшей работе» (стр. 8).

Закон скачкообразного перехода количественных изменений в качественные есть всеобщий закон, господствующий как в обществе, так и в природе. Характеризуя возникновение в природе качественных изменений из количественных, товарищ Сталин ссылается на достижения русской науки — на «периодическую систему элементов», созданную Д. И. Менделеевым. Гениальный русский учёный открыл закон, согласно которому качественные особенности химических элементов находятся в зависимости от роста атомного веса этих элементов, или, как показала наука в своём дальнейшем развитии, — от величины положительного заряда атомных ядер химических элементов, то есть от числа протонов в этих ядрах.

Опираясь на закон диалектики о превращении одних качественных состояний, в результате количественных изменений, в другие качественные состояния путём скачка, товарищ Сталин вскрывает метафизический характер так называемой теории катастроф и одностороннего, плоского эволюционизма. Товарищ Сталин показывает несостоятельность «теории катаклизмов» французского учёного Кювье, утверждавшего, что в природе время от времени совершаются неожиданные катастрофы, которые сметают с лица земли существующие виды растений и животных и которые происходят по случайным причинам. Товарищ Сталин, отмечая научные заслуги Дарвина, указывает в то же время, что в учении Дарвина содержится односторонний, ограниченный взгляд на эволюцию. «...Дарвинизм, — пишет товарищ Сталин, — отвергает не только катаклизмы Кювье, но также и диалектически понятое развитие, включающее революцию, тогда как с точки зрения диалектического метода эволюция и революция, количественное и качественное изменения, — это две необходимые формы одного и того же движения» (стр. 14).

В своей работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин сформулировал в высшей степени важные положения о соотношении содержания и формы, конкретизирующие диалектическое учение о развитии. В природе, как и в обществе, указывает товарищ Сталин, содержание без формы невозможно, как невозможно, с другой стороны, и существование формы, лишённой какого бы то ни было содержания. Единство содержания и формы не исключает, однако, противоречий между ними. Процесс развития ведёт к тому, что изменяется содержание, а затем, в зависимости от изменения содержания, меняется и форма: «в процессе развития содержание предшествует форме, форма отстаёт от содержания» (стр. 20). Поэтому в ходе развития постоянно возникает несоответствие между новым содержанием и теми формами, которые отстали от развития содержания. Развитие содержания приводит к конфликту между новым содержанием и старой, консервативной формой.

«Содержание без формы невозможно, но дело в том, что та или иная форма, ввиду её отставания от своего содержания, никогда полностью не соответствует этому содержанию, и, таким образом, новое содержание «вынуждено» временно облечься в старую форму, что вызывает конфликт между ними. В настоящее время (при капитализме — *Г. Ф.*), например, общественному содержанию производства не соответствует форма присвоения продуктов производства, которая имеет частный характер, и именно на этой почве происходит современный социальный «конфликт» (стр. 20). Товарищ Сталин указывает, что в капиталистическом обществе противоречие между содержанием — общественным характером производства — и формой — частным присвоением — разрешается путём революции. В обосновании этого положения, говорит товарищ Сталин, выражается революционный дух материализма Маркса.

Социалистическая революция, уничтожающая капиталистическое общество, кладёт конец указанному антагонистическому противоречию между содержанием и формой. В социалистическом обществе, как показал товарищ Сталин в своей работе «О диалектическом и историческом мате-

риализме», имеется полное соответствие между производительными силами и производственными отношениями, ибо общественный характер процесса производства здесь подкрепляется общественной собственностью на средства производства.

Положения материалистической диалектики о соотношении эволюции и революции, о процессе развития как борьбе нового со старым, о неизбежной победе нового над старым, о скачках в развитии, представляющих собой закономерный результат предшествующих количественных изменений и означающих коренные, качественные изменения, имеют огромное значение для революционной практики. Из этих положений прежде всего вытекает, что революционеры должны вести упорную работу по накоплению «молекулярных сил», необходимых для подготовки трудящихся масс, в первую очередь пролетариата, к революции. Марксизм резко враждебно относится к утверждениям анархистов о том, что революции представляют собой неожиданный взрыв стихийных сил толпы и поэтому не нуждаются в тщательной подготовке. Такие утверждения означают на деле призыв к полной пассивности в периоды «мирного» развития общества, а в периоды революции они означают предоставление хода революции самотёку.

Вместе с тем положение диалектики о неизбежном и необходимом переходе от постепенных количественных изменений к коренным, качественным изменениям, совершающемся путём скачка, направлено против оппортунистов, которые предавали дело революции, сводя все задачи рабочей партии к борьбе за мелкие реформы в пределах капиталистического строя. Диалектика требует в политике быть не реформистами, а революционерами и, следовательно, всегда подчинять борьбу за реформы борьбе за революцию, вести непримиримую классовую пролетарскую политику, неустанно готовить рабочий класс к революции.

Товарищ Сталин подверг сокрушительному разгрому теорию реформизма, показал его полнейшую измену марксизму, доказал неизбежность разложения реформизма. Товарищ Сталин писал: «Реформизм (Бернштейн и др.), который считает социализм только отдалённой целью и ничем больше, реформизм, который фактически отрицает социалистическую революцию и пытается установить социализм мирным путём, реформизм, который проповедует не борьбу классов, а их сотрудничество,— этот реформизм изо дня в день разлагается, изо дня в день теряет всякие признаки социализма...» (стр. 3).

Это предвидение товарища Сталина полностью осуществилось: нынешние представители реформизма — Эттли и Бевин, Блюм и Реннер, Шумахер и Сарагат — растеряли всякие признаки социализма, являются открытыми предателями рабочего класса, прямыми агентами англо-американского империализма.

* * *

Вторая глава произведения товарища Сталина «Анархизм или социализм?» посвящена изложению и обоснованию материалистической теории, марксистского философского материализма.

Обосновывая исходное положение философского материализма о первичности материи и вторичности сознания, товарищ Сталин указывает прежде всего на то, что человек есть продукт длительного процесса развития, что он появился на земле сравнительно поздно, выделившись из мира животных. «...Земля некогда представляла раскалённую огненную массу, затем она постепенно остыла, затем возникли растения и животные, за развитием животного мира последовало появление определённого рода обезьян, и потом за всем этим последовало появление человека.

Так происходило в общем развитие природы» (стр. 15).

Отсюда следует, что бессмысленно утверждать, как это делают идеалисты, будто человеческое сознание есть первичное, а природа — продукт

этого сознания. «Неправильна та мысль, будто идеальная сторона, и вообще сознание, в своём развитии предшествует развитию материальной стороны. Ещё не было живых существ, но уже существовала так называемая внешняя, «неживая» природа. Первое живое существо не обладало никаким сознанием, оно обладало лишь свойством раздражимости и первыми зачатками ощущения» (стр. 17).

Только дальнейшее усложнение строения организмов, разделение функций между различными органами живых существ, возникновение и совершенствование нервной системы создают предпосылки для развития у животных способности ощущения, для возникновения сознания и его развития. «Затем у животных постепенно развивалась способность ощущения, медленно переходя в сознание, в соответствии с развитием строения их организма и нервной системы» (там же).

Лишь на самых высших ступенях развития животного мира появляется такая качественно новая и наиболее совершенная психическая способность, как мышление человека. Для этого необходимо было усложнение нервной системы, усвоение обезьяноподобным предком человека прямой походки и освобождение передних конечностей для самостоятельных действий, развитие органов речи.

«Выходит, что для развития сознания необходимо то или иное строение организма и развитие его нервной системы.

Выходит, что развитию идеальной стороны, развитию сознания, предшествует развитие материальной стороны, развитие внешних условий: сначала изменяются внешние условия, сначала изменяется материальная сторона, а затем соответственно изменяется сознание, идеальная сторона.

Таким образом, история развития природы в корне подрывает так называемый идеализм» (стр. 17—18).

Обосновав при помощи неопровержимых данных науки основное положение материализма о первичности бытия и вторичности сознания, товарищ Сталин показывает полную антинаучность, вздорность и реакционность субъективного идеализма, который отрицает существование внешнего, материального мира.

Товарищ Сталин ставит вопросы: «Существуют ли в действительности так называемые внешние условия, или же существуют только наши представления об этих внешних условиях? И если существуют внешние условия, то в какой мере возможно их восприятие и познание?» Отвечая на эти вопросы, товарищ Сталин раскрывает глубокую принципиальную противоположность исходных положений научной материалистической философии, опирающейся на данные науки и практический опыт человечества, и антинаучной, реакционной идеалистической философии, представляющей собою защиту религиозного суеверия.

«По этому поводу,— пишет товарищ Сталин, — материалистическая теория говорит, что наши представления, наше «я» существует лишь постольку, поскольку существуют внешние условия, вызывающие впечатления в нашем «я». Тот, кто необдуманно говорит, что не существует ничего, кроме наших представлений, вынужден отрицать какие бы то ни было внешние условия и, стало быть, отрицать существование остальных людей, допуская существование лишь своего «я», что абсурдно и в корне противоречит основам науки» (стр. 21).

Субъективный идеализм в качестве своего исходного пункта берёт сознание отдельной личности, объявляя объективный мир, внешние условия, порождением человеческого сознания. Это приводит к солипсизму, к бессмысленной философии, утверждающей, что «существую только я сам» и ничто и никто больше не существует. Показывая нелепые выводы, вытекающие из основного положения идеалистической философии, товарищ Сталин в своём труде «Анархизм или социализм?» вскрывает абсурдность идеализма и его враждебность научному знанию.

В противоположность антинаучным взглядам идеализма товарищ Сталин показывает, что наше «я» есть ничто, если его оторвать от окружающих внешних, материальных условий. Сознание людей представляет собой продукт воздействия внешних условий, испытываемого людьми в процессе их жизнедеятельности. Без этого воздействия человеческое сознание было бы пустышкой, лишённой какого бы то ни было содержания. Без «внешнего мира» не может быть и «внутреннего мира»: «внутренний мир» — совокупность человеческих ощущений, представлений и понятий — есть порождение и отражение «внешнего», материального мира. Идеалисты исходят из «я», но «я», учит материалистическая философия, существует лишь постольку, поскольку существуют внешние условия, материальный мир, вне которого и без которого люди не могут существовать.

Товарищ Сталин, опровергая идеализм и отстаивая диалектический материализм, глубоко раскрывает зависимость человеческого сознания от внешнего мира. «Очевидно,— пишет товарищ Сталин,— что внешние условия действительно существуют, эти условия существовали до нас и будут существовать после нас, причём их восприятие и познание возможно тем легче, чем чаще и сильнее они будут воздействовать на наше сознание» (стр. 21).

Материальный мир предшествует человеческому сознанию не только в том отношении, что он существовал и тогда, когда никаких людей не было. Он предшествует сознанию людей и в том отношении, что человеческим представлениям предшествуют те предметы, которые отражаются в них. «Что касается того,— пишет товарищ Сталин,— каким образом рождаются в настоящее время в нашей голове различные представления и идеи, то мы должны заметить, что здесь вкратце повторяется то же, что происходит в истории природы и общества. И в данном случае предмет, находящийся вне нас, предшествовал нашему представлению об этом предмете, и в данном случае наше представление, форма, отстаёт от предмета — от своего содержания. Если я смотрю на дерево и вижу его,— это означает лишь то, что ещё до того, как в моей голове родилось представление о дереве, существовало само дерево, которое вызвало у меня соответствующее представление...» (стр. 21).

В этих положениях товарищ Сталин даёт ответ и на вопрос о том, в какой мере возможно восприятие и познание людьми окружающих их внешних условий. Этот ответ заключается в том, что человек вполне способен познать окружающий его мир. Впечатления и представления людей не есть нечто произвольное и субъективное, как это утверждают идеалисты. Представления и восприятия отражают внешний мир, в котором люди существуют. В этих представлениях и восприятиях имеется объективное содержание, независимое от людей: в форме человеческих восприятий и представлений воспроизводятся предметы, существующие независимо от человеческого сознания и отражаемые им. Эти положения диалектического материализма разоблачают агностицизм идеалистической философии, её враждебность науке и научному знанию.

Доказав первичность материального бытия и вторичность сознания, товарищ Сталин вместе с тем решительно критикует вульгарный материализм, который упрощённо и неправильно изображает отношение между материей и сознанием, отождествляя сознание с материей.

Вскрывая ошибочность воззрений вульгарного материализма, товарищ Сталин пишет: «...Та мысль, что сознание является формой бытия, вовсе не означает, будто сознание по своей природе есть та же материя. Так думали только вульгарные материалисты (например, Бюхнер и Молешотт), теории которых в корне противоречат материализму Маркса и которых справедливо высмеивал Энгельс в своём «Людвиге Фейербахе». Согласно материализму Маркса, сознание и бытие, идея и материя — это две различные формы одного и того же явления, которое, вообще говоря, называется природой или обществом» (стр. 20).

Сознание нельзя сводить к материи. Оно представляет особое свойство живых существ, порождённое развитием природы, свойство, достигшее высшего развития у человека. Представляя собою свойство живых существ, органической природы, сознание, психическое не существует само по себе, оторванно от живых существ, чьим свойством оно является. Живая материя и сознание неразрывно друг с другом связаны, и одно без другого не существуют. Марксизм создаёт цельное монистическое представление о мире: «идеальная и материальная стороны суть две различные формы одной и той же природы или общества, их нельзя представить друг без друга, они существуют вместе, развиваются вместе, и, следовательно, у нас нет никакого основания думать, что они отрицают друг друга» (стр. 16).

В критике вульгарного материализма, содержащейся в работе «Анархизм или социализм?», особенно важное значение имеет указание товарища Сталина на то, что вульгарный материализм, отождествляя сознание с материей, отрицает активную роль идеальной стороны и её воздействие на материальную сторону. Монистический материализм Маркса, научно рассматривающий взаимоотношение идеальной и материальной сторон, не только не отрицает роли сознания в общественной жизни, но впервые объясняет эту роль и определяет те условия, при которых идеи могут оказать мощное воздействие на материальную жизнь, способствуя прогрессивному развитию общества. Идеи могут играть большую роль в развитии общества тогда и только тогда, когда они не оторваны от условий материальной жизни общества, а отражают их и выражают потребности их изменения, развития. Поэтому, указывает товарищ Сталин, плодом невежества и прямой клеветы на марксизм является приписывание анархистами Марксу мнения о том, что человеческие стремления и воля представляют собою якобы лишь иллюзию и утопию. Напротив, Маркс боролся всю жизнь против различных утопий, за выработку таких идей, которые, правильно отражая потребности развития материальных условий жизни общества, вооружили бы пролетариат ясным пониманием хода исторического развития и тех великих революционных задач, которые перед ним стоят. Создав теорию научного социализма, Маркс выполнил великую историческую задачу — дал рабочему классу мощный инструмент практического изменения материального мира.

Развитые в книге «Анархизм или социализм?» положения об активной роли передовых идей представляют собою обобщение огромного опыта революционной борьбы пролетариата, в частности, опыта революции 1905 года. Эти положения товарища Сталина сыграли важную роль в борьбе против меньшевиков, которую он вёл в боевом содружестве с В. И. Лениным. Критика товарищем Сталиным вульгарного материализма наносила удар по меньшевикам, извращавшим диалектический материализм, вульгаризировавшим его, заменявшим его «экономическим материализмом» и т. п.

Положения об огромной роли идей, данные в книге «Анархизм или социализм?», были развиты и конкретизированы товарищем Сталиным в его гениальной работе «О диалектическом и историческом материализме», где исключительно глубоко показана мобилизующая, организующая и преобразующая роль передовых идей в развитии общества.

В своём труде «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин формулирует те выводы, которые следуют из положений философского материализма в применении к общественной жизни. Философский материализм учит, что развитию идеальной стороны предшествует развитие материальной стороны, что вслед за изменением материальной стороны соответственно изменяется и идеальная сторона. Товарищ Сталин раскрывает это положение на опыте истории человеческого общества.

«История показывает,— пишет товарищ Сталин,— что если в разные времена люди проникались различными мыслями и желаниями, то причина этого в том, что в разные времена люди по-разному боролись с природой для удовлетворения своих потребностей, и, в соответствии с этим, по-разному складывались их экономические отношения. Было время, когда люди боролись с природой сообща, на первобытно-коммунистических началах, тогда и их собственность была коммунистической, и поэтому они тогда почти не различали «моё» и «твоё», их сознание было коммунистическим. Наступило время, когда в производство проникло различение «моего» и «твоего»,— тогда и собственность приняла частный, индивидуалистический характер, и поэтому сознание людей прониклось чувством частной собственности. Наступает время, нынешнее время, когда производство вновь принимает общественный характер, следовательно, скоро и собственность примет общественный характер,— и именно поэтому сознание людей постепенно проникается социализмом» (стр. 18).

Исходя из диалектико-материалистического взгляда на сознание людей, товарищ Сталин подвергает критике излюбленный аргумент буржуазных идеологов против социализма и коммунизма. Эти идеологи утверждают, что человеку по самой его «природе» свойственны инстинкты частной собственности, свойственны «дикие привычки», которые будто бы невозможно искоренить. Опровергая подобные утверждения, товарищ Сталин писал: «Что касается «диких» чувств и взглядов людей, то они не так уж вечны, как это некоторые предполагают: было время, время первобытного коммунизма, когда человек не признавал частной собственности; наступило время, время индивидуалистического производства, когда частная собственность овладела чувствами и разумом людей; наступает новое время, время социалистического производства,— и что же удивительного, если чувства и разум людей проникнутся социалистическими стремлениями» (стр. 35—36).

Это положение товарища Сталина полностью подтверждено практикой советского общества: социалистический строй породил в нашей стране новых людей с новым сознанием, ставящих общий интерес превыше всего, самоотверженно борющихся за расцвет Советской Родины, за построение коммунизма.

В своей книге «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин обосновывает важное материалистическое положение о том, что, поскольку сначала изменяются материальные условия жизни людей, а затем уже в соответствии с этим меняется сознание людей, — сознание отстаёт от бытия, от фактического положения людей.

Развитое товарищем Сталиным положение об отставании сознания от фактического положения людей имеет важное практическое значение для деятельности большевистской партии: из него вытекает необходимость вести решительную борьбу против всяких пережитков старого в сознании трудящихся. Решая историческую задачу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму, партия ведёт огромную работу по ликвидации пережитков капитализма в сознании советских людей, по воспитанию всех советских людей в духе коммунистической сознательности.

В своём труде «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин сформулировал два важнейших практических вывода из философского и исторического материализма. Первый из них касается обоснования идеалов пролетариата, второй относится к вопросу о способах и средствах осуществления этих идеалов.

Социалисты-утописты, как и анархисты, в обосновании своих идеалов отправлялись от «вечных принципов разума и справедливости», ссылаясь при этом на «неизменную природу человека», которой якобы изначально присуще стремление к осуществлению этих «принци-

пов». В результате их «идеалы» и «программы» всегда были построены в отрыве от условий материальной жизни общества, повисали в воздухе и при попытках практического осуществления неизменно терпели полный крах.

В противоположность идеалистическим взглядам утопистов марксизм утверждает, что «обоснование того или иного идеала мы должны искать не в мозгу людей, не в их фантазии, а в развитии их экономических условий. Хорош и приемлем только тот идеал, который создан на основании изучения экономических условий. Негодны и неприемлемы все те идеалы, которые не считаются с экономическими условиями, не опираются на их развитие» (стр. 22). И далее товарищ Сталин указывает: «Материалистическая теория говорит, что тот или иной идеал может оказать пролетариату прямую услугу только в том случае, если этот идеал не противоречит экономическому развитию страны, если он полностью соответствует требованиям этого развития» (стр. 30).

Именно потому, что идеалы пролетариата обосновываются марксизмом научно, то есть выводятся из законов развития самого общества, полностью соответствуют материальным условиям жизни общества и выражают реальные потребности его дальнейшего развития,— эти идеалы обладают гигантской творческой силой и находят практическое осуществление в революционной деятельности пролетариата, руководимого марксистской партией. Построение социализма в Советском Союзе является неопровержимым доказательством на практике того, что теоретически марксизм доказал столетие назад,— неизбежности уничтожения капитализма и замены его коммунизмом.

Второй практический вывод материалистической теории товарищ Сталин сформулировал в следующих словах:

«Если сознание людей, их нравы и обычаи определяются внешними условиями, если негодность юридических и политических форм зиждется на экономическом содержании, то ясно, что мы должны способствовать коренному переустройству экономических отношений, чтобы вместе с ними в корне изменились нравы и обычаи народа и его политические порядки» (стр. 22).

Большевистская партия, завоевав в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции политическую власть, подняла рабочий класс и всех трудящихся на коренное преобразование экономического строя общества. Проведённые под руководством партии Ленина — Сталина индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства означали уничтожение старых отношений в экономике и утверждение социалистического способа производства. На основе новых экономических отношений, в результате огромной воспитательной работы, проводимой большевистской партией и Советским государством, коренным образом изменились взгляды, нравы и обычаи народа. В советском обществе утвердилась новая, советская идеология, проникнутая социалистическими принципами, вдохновляющая советский народ на труд и на подвиги во имя коммунизма.

* * *

В третьей главе своей книги товарищ Сталин характеризует пролетарский социализм, излагает тактические основы марксистской партии.

Как доказывает марксизм неизбежность перехода от капитализма к социализму? Он доказывает это не сентиментальными ссылками на отвлечённую «справедливость» или любовь к пролетариату, а на строго научных основаниях.

Неизбежность крушения капитализма и победы социализма марксизм доказывает путём установления объективных законов развития общества, законов капиталистического способа производства. Товарищ Сталин показывает, что в условиях капитализма производство

становится общественным по своему характеру, но присвоение остаётся частным, поскольку в капиталистическом обществе господствует частная собственность на средства производства. Это образует неустранимое и всё более углубляющееся и обостряющееся противоречие между характером производительных сил и производственными отношениями при капитализме. Это противоречие свидетельствует о том, что капитализм себя пережил и с исторической неизбежностью должен быть заменён социализмом.

При капитализме «сотни и тысячи рабочих собираются под одной кровлей, на одной фабрике и заняты общим трудом. Здесь вы не увидите старой работы в одиночку, когда каждый тянул в свою сторону, — здесь каждый рабочий и все рабочие каждого цеха тесно связаны по работе как с товарищами из своего цеха, так и с другими цехами. Достаточно остановиться какому-нибудь цеху, чтобы рабочие всей фабрики остались без дела. Как видите, процесс производства, труд, уже принял общественный характер, приобрёл социалистический оттенок. И так происходит не только на отдельных фабриках, но и в целых отраслях и между отраслями производства: достаточно забастовать рабочим железной дороги, чтобы производство очутилось в тяжёлом положении, достаточно остановиться производству нефти и каменного угля, чтобы спустя некоторое время закрылись целые фабрики и заводы. Ясно, что здесь процесс производства принял общественный, коллективистический характер. И так как общественному характеру производства не соответствует частный характер присвоения, так как современный коллективистический труд неизбежно должен привести к коллективной собственности, то само собой ясно, что социалистический строй с такой же неизбежностью последует за капитализмом, как за ночью следует день» (стр. 36—37).

Товарищ Сталин, рисуя основные черты будущего коммунистического общества, указывает, что такое общество не может быть создано сразу же после завоевания пролетариатом государственной власти. Только тогда, «когда будущее общество войдёт в своё русло, когда пережитки капитализма будут уничтожены с корнем», общество сможет осуществить принцип: «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

В советском обществе под руководством большевистской партии осуществлена первая фаза коммунистического общества — социализм, и советский народ успешно движется к своей конечной цели — коммунизму. На основе опыта социалистического строительства товарищ Сталин развил дальше ленинскую теорию социалистической революции. Он конкретизировал теорию о возможности построения социализма в одной стране и пришёл к выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Товарищ Сталин создал цельное и законченное учение о социалистическом государстве и обосновал вывод о необходимости сохранения государства при коммунизме в случае, если будет продолжать существовать капиталистическое окружение.

Давая научно обоснованную характеристику коммунистического общества, товарищ Сталин вскрывает реакционный характер воззрений анархистов, проповедывавших распылённый, лишённый широкой промышленной базы, общинный «социализм». Экономическое развитие капиталистического строя, писал товарищ Сталин, показывает, что «современное производство с каждым днём расширяется, оно не укладывается в пределах отдельных городов и губерний, непрестанно ломает эти пределы и охватывает территорию всего государства, — следовательно, мы должны приветствовать расширение производства и признать основой будущего социализма не отдельные города и общины, а целую и неделимую территорию всего государства, которая в будущем, конечно, будет всё более и более расширяться. А это означает, что учение Кропот-

кина, замыкающее будущий социализм в рамки отдельных городов и общин, противоречит интересам мощного расширения производства,— оно принесёт пролетариату вред.

Бороться за широкую социалистическую жизнь, как за главную цель,— вот как мы должны служить пролетариату» (стр. 30).

Товарищ Сталин с замечательной глубиной и чёткостью характеризует пути и средства осуществления пролетариатом его цели — уничтожения капитализма и построения коммунизма.

Товарищ Сталин подчёркивает, что если теоретической основой научного социализма является материалистическая теория Маркса — Энгельса, которая доказывает историческую необходимость разрушения капитализма и установления социализма, то тактической основой научного социализма «является учение о непримиримой классовой борьбе, ибо это — лучшее оружие в руках пролетариата. Классовая борьба пролетариата — это то оружие, при помощи которого он завоюет политическую власть и затем экспроприирует буржуазию для установления социализма» (стр. 47).

Пролетариат ведёт непримиримую классовую борьбу против буржуазии, имея целью установление своей диктатуры. Этим товарищ Сталин определяет важнейшее различие между марксизмом и анархизмом — различие в отношении к диктатуре пролетариата. Анархисты, указывает товарищ Сталин, поскольку они отрицают диктатуру пролетариата, не являются революционерами. Характерно, что Г. В. Плеханов, написавший в 1894 году специальную работу, посвящённую критике анархизма — «Анархизм и социализм»,— ни словом не обмолвился об основном вопросе, разделяющем марксистов и анархистов, — вопросе о диктатуре пролетариата. Товарищ Сталин в своей книге «Анархизм или социализм?», в противоположность такому, меньшевистскому по своей природе, подходу Плеханова, со всей силой подчёркивает основной водораздел между марксизмом и анархизмом — вопрос о революционной диктатуре пролетариата.

Если капитализм создал производительные силы, требующие перехода к новому, социалистическому строю, и всё же продолжает существовать, то «это прежде всего объясняется тем, что его защищает капиталистическое государство, капиталистическое правительство» (стр. 32). Отсюда вывод: пролетариат может строить социализм только после того, как он посредством революции разрушит капиталистическое государство и завоюет политическую власть.

«...Пролетариат не сможет достигнуть социализма примирением с буржуазией, — он обязательно должен стать на путь борьбы, и эта борьба должна быть классовой борьбой, борьбой всего пролетариата против всей буржуазии. Либо буржуазия с её капитализмом, либо пролетариат с его социализмом! Вот на чём должны основываться действия пролетариата, его классовая борьба» (стр. 40).

Завоевание государственной власти не может быть достигнуто без сплочения пролетариата в единую политическую армию. Для этого пролетариату нужны самосознание и организованность. «...Самосознание и организованность необходимы пролетариату, как воздух» (стр. 40). Самосознание пролетариата, понимание им своих целей, путей, ведущих к их достижению, своей исторической роли не может возникнуть само собой, стихийно: оно должно быть привнесено в рабочее движение марксистской, революционной партией. В результате её деятельности рабочий класс организуется в единую политическую армию, способную осуществить победоносный штурм капитализма. Эта партия должна быть партией особого, нового типа. Товарищ Сталин даёт чёткое определение черт, свойственных революционной марксистской партии пролетариата.

«Эта партия должна быть классовой партией, совершенно независимой от других партий, — и это потому, что она есть партия класса про-

летариев, освобождение которых может совершиться только их же собственными руками.

Эта партия должна быть революционной партией, — и это потому, что освобождение рабочих возможно только революционным путём, при помощи социалистической революции.

Эта партия должна быть интернациональной партией, двери партии должны быть открыты для каждого сознательного пролетария, — и это потому, что освобождение рабочих — это не национальный, а социальный вопрос, имеющий одинаковое значение как для пролетария-грузина, так и для русского пролетария и для пролетариев других наций» (стр. 43).

Этим чертам партии пролетариата, как партии нового типа, должны соответствовать её организационные принципы. «...Необходимо, насколько это возможно, провести в организациях пролетариата принцип централизма в противоположность федералистской раздроблённости» и в то же время «все эти организации должны строиться на демократической основе, разумеется, поскольку этому не помешают какие-либо политические и иные условия» (стр. 43, 44).

Основная задача партии пролетариата — подготовить рабочий класс к социалистической революции и поднять его на революцию, когда созреют необходимые для этого предпосылки. При этом социалистическую революцию нельзя мыслить в виде кратковременного взрыва.

«Социалистическую революцию нельзя рассматривать, как неожиданный и кратковременный удар, это длительная борьба пролетарских масс, которые наносят буржуазии поражение и захватывают её позиции. И так как победа пролетариата в то же время будет господством над побеждённой буржуазией, так как *во время столкновения классов* поражение одного класса означает господство другого,— то первой ступенью социалистической революции будет политическое господство пролетариата над буржуазией.

Социалистическая *диктатура пролетариата*, захват власти пролетариатом — вот чем должна начаться социалистическая революция.

А это значит, что *пока буржуазия полностью не побеждена*, пока богатство у неё не будет конфисковано, пролетариат обязательно должен иметь в своём распоряжении военную силу, у него обязательно должна быть своя «пролетарская гвардия», с помощью которой он отразит контрреволюционные атаки умирающей буржуазии, точно так же, как это было у парижского пролетариата во время Коммуны» (стр. 41).

Товарищ Сталин подверг сокрушительной критике злостные, клеветнические нападки анархистов на положение марксизма о необходимости для пролетариата завоевать и укрепить своё политическое господство. Товарищ Сталин неопровержимо доказал, что в этих нападках анархистов на диктатуру пролетариата особенно резко сказался реакционный характер анархизма, его глубокая враждебность интересам пролетариата.

Товарищ Сталин показывает, что диктатура пролетариата является мощным орудием в руках рабочего класса, направленным против контрреволюционной буржуазии, что, подавляя при помощи насилия сопротивление контрреволюционной буржуазии, диктатура пролетариата служит надёжным инструментом для достижения подлинной свободы трудящихся, что только посредством мощного революционного государства пролетариат может ликвидировать эксплоататорские классы и построить социализм. Пролетарская диктатура, говорит товарищ Сталин, «есть величественное начало великой социалистической революции» (стр. 60).

Учение марксизма о диктатуре пролетариата, развитое Лениным и Сталиным, легло в основу всей политики большевистской партии. Только благодаря революционному завоеванию государственной власти, созданию и укреплению мощного социалистического государства рабочих

и крестьян, опирающегося на свои Вооружённые Силы, рабочий класс СССР под руководством партии Ленина — Сталина отстоял завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, разгромил все попытки внутренних врагов и международной буржуазии сорвать строительство социализма и восстановить капитализм в нашей стране, построил социалистическое общество и ныне успешно ведёт трудящихся СССР к коммунизму.

Великий опыт по завоеванию и укреплению диктатуры пролетариата, накопленный большевистской партией и теоретически обобщённый в трудах Ленина и Сталина, имеет огромное международное значение. На этом опыте учатся и воспитываются марксистские партии во всём мире. Этот опыт используют трудящиеся массы стран народной демократии, государство которых представляет собой форму диктатуры пролетариата, успешно ведущей народы этих стран по пути к социализму.

* * *

Книга товарища Сталина «Анархизм или социализм?» сыграла огромную роль в обосновании и развитии теоретических основ большевизма. В последующих работах товарища Сталина идеи, изложенные в книге «Анархизм или социализм?», получили дальнейшее развитие. Новым этапом в развитии теоретических основ большевистской партии является гениальное произведение товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» — подлинная вершина марксистской философской мысли.

Книга товарища Сталина «Анархизм или социализм?» имеет огромное теоретическое и политическое значение и в настоящее время, хотя враги, с которыми боролись тогда большевики, уже давно уничтожены в нашей стране. Идеологи империалистической буржуазии в своих нападках на марксизм пользуются теми же реакционными идейками, которые разоблачил и разгромил товарищ Сталин в своей замечательной книге.

Книга товарища Сталина «Анархизм или социализм?» служит острым оружием в борьбе коммунистов и всех передовых людей против реакционной, буржуазной идеологии. Эту книгу изучают и будут изучать миллионы активных строителей коммунизма, осуществляющих великую цель — построение коммунизма, — к которой ведёт советский народ партия Ленина — Сталина.

Руководство первичными партийными организациями колхозов

В. Чураев,
секретарь Харьковского обкома КП(б)У

Выполняя постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б), сталинский план преобразования природы и трёхлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства, партийные и советские организации, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов Харьковской области добиваются дальнейшего укрепления колхозов и совхозов, расцвета производительных сил социалистического сельского хозяйства.

В 1949 году с новой силой развернулось социалистическое соревнование широких масс колхозников за получение высоких урожаев сельскохозяйственных культур, за увеличение поголовья скота и повышение продуктивности общественного животноводства. Самоотверженный труд колхозников нашёл яркое выражение в итогах весеннего сева. Весенний сев ранних культур проведён более организованно, чем в прошлые годы; заложена прочная основа для получения высокого урожая в 1949 году. В Харьковской области уже весной перевыполнен годовой план лесопосадок. Успешно идут и другие сельскохозяйственные работы.

Успехи, достигнутые в сельском хозяйстве,— результат честной и упорной работы тружеников колхозной деревни, результат улучшения партийного руководства колхозами, усиления связи партийных организаций с массами и повышения ответственности коммунистов за состояние и развитие каждого колхоза.

Организаторская, массово-политическая работа партийных организаций Харьковской области, усилия всех коммунистов сейчас направлены на то, чтобы завоевать новые победы в сельском хозяйстве, досрочно выполнить послевоенную сталинскую пятилетку. Харьковский обком КП(б)У добивается дальнейшего повышения уровня руководства сельским хозяйством, стремится сделать это руководство более оперативным, конкретным и диференцированным, значительно улучшить работу райкомов и первичных партийных организаций на селе. Большое внимание уделяется укреплению колхозных партийных организаций; известно, что они играют огромную роль в деле всестороннего развития колхозов, воспитания колхозников в духе социалистического отношения к труду, к общественной собственности.

Сеть колхозных парторганизаций в последние годы значительно расширилась за счёт приёма в ряды партии передовых людей села, а также за счёт коммунистов, вернувшихся в колхозы после окончания Великой Отечественной войны. Серьёзное пополнение колхозные парторганизации получили из городов: после решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 года из городов и районных центров области в колхозы было направлено свыше 1300 коммунистов. В колхозах было создано 689 новых первичных партийных организаций. Если до войны, в 1941 году, колхозных партийных организаций в области было 498, то в апреле 1949 года их насчитывалось 1450; на учёте в них состоят 9752 коммуниста. Теперь почти во всех колхозах имеются коммунисты; они оказывают влияние на развитие общественного хозяйства. Примечательно то, что первичные парторганизации становятся более полнокровными: значитель-

но сократилось количество малочисленных организаций. В Харьковской области сейчас имеется 159 колхозных партийных организаций, объединяющих по 15—25 коммунистов, 663 организации, объединяющие от 6 до 10 коммунистов; остальные парторганизации насчитывают от 3 до 5 коммунистов. В колхозах есть такие первичные организации, где на учёте состоят 40—50 членов и кандидатов в члены партии.

Со времени февральского Пленума ЦК ВКП(б) и мартовского Пленума ЦК КП(б)У 1947 года число сельских коммунистов в области увеличилось на 4409 человек. Во всех колхозах созданы комсомольские организации; они объединяют свыше 22 тысяч комсомольцев. Всё более повышается авангардная роль сельских коммунистов в колхозном производстве. Именно они, сельские коммунисты, являются первыми организаторами возрождения и подъёма сельского хозяйства, развития социалистического соревнования на селе, воспитателями стахановцев колхозных полей.

Как правило, коммунисты работают на решающих участках общественного хозяйства колхозов. Свыше 7 тысяч членов и кандидатов в члены партии занято непосредственно в колхозном производстве; они работают в полеводческих, животноводческих, огородных и других бригадах, в лесопосадочных звеньях.

* * *

Успехи в возрождении и развитии сельского хозяйства Харьковской области во многом объясняются тем, что значительно повысился уровень организационно-партийной и массово-политической работы колхозных парторганизаций, возросло их влияние на всю производственную и общественную жизнь колхозов. Многие первичные партийные организации по-большевистски мобилизуют колхозников на борьбу за подъём общественного хозяйства, повседневно и умело ведут работу по дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов, воспитывают людей, развивают социалистическое соревнование. Можно, например, сослаться на опыт парторганизации колхоза имени Ульянова (Краснокутский район).

Первичная партийная организация колхоза имени Ульянова объединяет 11 коммунистов. Все они находятся на решающих участках общественного производства (председатель, бригадир полеводческой бригады, заведующий животноводческой фермой, счетовод, заведующий кирпичным заводом колхоза; остальные коммунисты работают в бригадах). Коммунисты показывают личный пример в труде и являются организаторами своевременного и высококачественного проведения всех сельскохозяйственных работ. Одно время отставала четвёртая полеводческая бригада: люди здесь были расставлены неправильно. Партийная организация рекомендовала правлению колхоза поставить во главе бригады коммуниста тов. Прогонного. Коммунисты сплотили колхозный актив, укрепили трудовую дисциплину, организовали социалистическое соревнование. Это дало положительные результаты: бригада вскоре стала передовой.

Партийная организация колхоза имени Ульянова регулярно проводит партийные собрания, на которых обсуждаются решения партии и правительства о дальнейшем подъёме сельского хозяйства, вопросы организации труда и социалистического соревнования, мероприятия по внедрению передовых методов агротехники, вопросы о политической работе среди колхозников, о политической учёбе коммунистов, о выполнении ими партийных поручений и т. д. Парторганизация ведёт большую воспитательную работу среди колхозников, разъясняет им важнейшие решения партии и правительства, текущие политические события. В результате непрерывно повышается политический и культурный уровень колхозников. В колхозе налажена крепкая трудовая дисциплина. Комму-

нисты сплотили вокруг себя актив и всех колхозников. Колхоз теперь является в районе передовым. Артель освоила все пахотные земли, собирает с полей богатые урожаи; возросла стоимость трудодня. Таких партийных организаций, как парторганизация колхоза имени Ульянова, в Харьковской области сотни.

Хорошо занимается налаживанием работы в первичных организациях Волчанский райком КП(б)У. Во всех 65 колхозах района созданы первичные партийные организации. Райком повседневно, кропотливо работает с секретарями первичных парторганизаций, заботится о повышении их идейно-теоретической подготовки, оказывает им практическую помощь на месте, непосредственно в колхозах. Систематически проводятся семинары секретарей колхозных парторганизаций. В результате первичные организации Волчанского района значительно улучшили свою работу, стали вести её более целеустремлённо, исходя из тех задач, которые стоят перед тем или иным колхозом.

В первичной парторганизации колхоза «Червона Украïна» (Волчанский район) 12 коммунистов; они работают на основных участках артельного хозяйства и показывают образцы стахановского труда. Секретарь парторганизации тов. Бирюков большое внимание уделяет подготовке и проведению партийных собраний, ставит на обсуждение коммунистов самые жизненные вопросы работы колхоза, первичной организации. В подготовке собраний принимает участие большинство коммунистов; с повесткой дня коммунисты знакомятся заранее. Собрания проходят активно; как правило, выступают 8—9 коммунистов. Коммунисты критикуют недостатки, вносят конкретные предложения. Собрания проводятся 2—3 раза в месяц. В решениях собраний указываются сроки выполнения намеченных мероприятий и лица, ответственные за их выполнение. На каждом собрании секретарь парторганизации докладывает коммунистам о выполнении постановлений, принятых предыдущим собранием. Партийные собрания повышают боеспособность, сплочённость первичной организации; она теперь лучше работает с людьми и оказывает большее влияние на жизнь колхоза. Партийная организация проявляет неустанную заботу о развитии социалистического соревнования. Социалистические обязательства разрабатываются в бригадах, звеньях и затем в целом по колхозу. При разработке обязательств учитываются возможности каждой бригады, каждого звена, каждого колхозника в отдельности. Выполнение социалистических договоров между звеньями, бригадами проверяется регулярно. Итоги соревнования широко освещаются на «досках показателей» и в стенных газетах. Колхоз «Червона Украïна» успешно справляется со всеми сельскохозяйственными работами, аккуратно выполняет обязательства перед государством.

Волчанский райком КП(б)У добивается того, чтобы первичная парторганизация охватывала своим влиянием все отрасли общественного хозяйства колхоза, доходила до каждого колхозника. В этих целях создаются партгруппы на решающих участках хозяйства. Райком уделяет партийным группам большое внимание, помогает им налаживать работу. Партийные группы являются подлинными организаторами соревнования. По их инициативе было осуществлено много ценных начинаний, направленных на досрочное выполнение планов сельскохозяйственных работ.

Партийная группа первой полеводческой бригады колхоза «1-я пятилетка» состоит из 4 человек. Партгруппа добилась того, что бригада стала самой передовой в колхозе. В период весеннего сева коммунисты были расставлены так: партгруппорг работал сеяльщиком; один коммунист отвечал за подвозку и сохранность семенного материала, два коммуниста работали на пахоте, следили за качеством обработки почвы. Организаторская работа партгруппы обеспечила проведение сева ранних колосовых за 2 рабочих дня на площади 72 гектара, а сева сахарной свёклы — за 4 рабочих дня на площади 35 гектаров. По инициативе партгруппы бригада

борется за получение 27 центнеров озимой пшеницы с каждого гектара на площади 50 гектаров и по 350 центнеров сахарной свёклы на площади 35 гектаров.

В связи с решением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трёхлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства колхозные первичные организации Волчанского района приступили к созданию партийных групп на животноводческих фермах. Партийная группа на ферме колхоза «Червоний орач» организует социалистическое соревнование за досрочное выполнение трёхлетнего плана развития общественного животноводства, организационно-техническими и массово-политическими мероприятиями обеспечивает выполнение социалистических обязательств. Вместе с правлением колхоза коммунисты проводят большую работу по созданию зелёного конвейера. Ферма перевыполнила план выращивания молодняка.

Партгруппы в бригадах, на животноводческих фермах и на других основных участках общественного хозяйства созданы также в ряде колхозов Близнецовского, Боровского, Чугуевского и Барвенковского районов. Хорошо поставленная работа партийных групп обеспечивает успешное решение задач, стоящих перед колхозами, бригадами, фермами. Создание партгрупп расширяет и укрепляет связи первичных парторганизаций с массами колхозников.

Хорошо работающих первичных парторганизаций становится всё больше и больше. Однако в Харьковской области имеются и такие колхозы, где партийные организации ещё слабы и не оказывают необходимого влияния на работу колхозов.

Как запущена в некоторых первичных организациях внутрипартийная и массово-политическая работа и к чему это приводит, можно видеть на примере колхоза имени 14 партсъезда, Купянского района. Часть коммунистов этой парторганизации не выполняет своих обязанностей. Партийные собрания созываются редко и проходят на низком идейном уровне. Массово-политическая работа среди колхозников поставлена слабо, беседы и доклады проводятся редко; социалистическое соревнование между звеньями и бригадами не развёрнуто. Парторганизация не сплотила вокруг себя колхозный актив, не вовлекает в общественную жизнь сельскую интеллигенцию. Коммунисты не повышают систематически свой идейно-политический уровень. Больше того, отдельные коммунисты не читают даже газет. Колхоз имени 14 партсъезда — отстающий колхоз. В прошлом году он получил низкий урожай. Сельскохозяйственные работы проводятся с запозданием. И повинны в этом прежде всего первичная парторганизация и Купянский райком, допустивший такую запущенность партийно-политической работы в колхозе.

Укрепляя колхозные парторганизации, райкомы должны всемерно развивать их активность и самодеятельность, добиваться того, чтобы внутрипартийная жизнь в каждой первичной организации била ключом. После отчётно-выборных собраний к руководству первичными парторганизациями пришло много молодых работников, способных успешно решать задачи дальнейшего подъёма сельского хозяйства. В то же время выдвижение молодых кадров с особой остротой ставит вопрос об улучшении руководства первичными парторганизациями со стороны райкомов.

На районных партийных конференциях, а также на районных собраниях актива, обсуждавших решения XVI съезда КП(б)У, резкой критике подверглись некоторые райкомы за неправильные методы руководства колхозными первичными организациями, за факты администрирования, сковывания инициативы первичных парторганизаций, проявляющиеся, в частности, в регламентации сверху повесток дня партийных собраний, что тормозит внутрипартийную работу. Надо, чтобы райкомы партии всемерно развивали инициативу первичных парторганизаций в обсуждении и решении вопросов, которые являются наиболее важными и актуальными

для коммунистов. На партконференциях и собраниях актива заслуженной критике были подвергнуты те работники райкомов, которые не оказывают помощи первичным организациям, редко бывают в колхозах. Некоторые партийные руководители мало опираются на первичные парторганизации, а иногда просто обходят их.

Отдельные райкомы партии вместо того, чтобы заниматься партийно-политической работой и правильно осуществлять контроль за деятельностью колхозов, зачастую берут на себя несвойственные им функции. Так, делегаты районной партконференции и партактив Липецкого района критиковали райком партии за то, что он нередко толкает первичные партийные организации на подмену председателей колхозов. Вместе с тем зачастую секретари колхозных парторганизаций не вникают глубоко в такие коренные вопросы, как повышение культуры земледелия, досрочное выполнение плана полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов, осуществление трёхлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства.

Секретари и работники Липецкого райкома партии плохо знают жизнь колхозных первичных организаций: они ездят в колхозы только в разгар той или иной сельскохозяйственной кампании, не изучают людей, не собирают и не распространяют опыт производственной и партийной работы.

Общеизвестно, как велика роль секретаря первичной организации в постановке партийной работы, в воспитании коммунистов. Ведь со всеми практическими и теоретическими вопросами коммунисты обращаются прежде всего к секретарю парторганизации. Он должен влиять на коммунистов, поднимать у них интерес к марксистско-ленинской теории, укреплять их авангардную роль на производстве, направлять их внимание на всё новое, передовое в сельскохозяйственном производстве. Отсюда вытекает необходимость вести повседневно работу с секретарями первичных парторганизаций, повышать их идейно-теоретический уровень, учить их правильным методам работы.

Большое значение имеет инструктирование секретарей первичных парторганизаций. Ведь люди иногда допускают оплошности, ошибки по неопытности. Если действовать только приказом,— пользы будет мало. Куда полезнее для дела помочь секретарю парторганизации, дать ему совет, как надо работать. При этом очень важно, чтобы обучение секретарей было предметным, основанным на анализе недостатков и ошибок, на изучении положительного опыта работы партийных организаций.

Большинство райкомов в Харьковской области систематически проводит семинары секретарей колхозных парторганизаций. С докладами на семинарах выступают руководящие работники обкома, райкомов КП(б)У и секретари передовых колхозных партийных организаций. Семинары расширяют практический опыт секретарей первичных организаций и повышают их теоретические знания.

К семинарам ведётся большая подготовка. Готовясь к семинару и проводя его, секретарь райкома должен знать сильные и слабые стороны каждой парторганизации, её возможности. Он должен располагать большим количеством интересных, поучительных фактов из практики работы первичных парторганизаций — как положительных, так и отрицательных. Это должны быть факты и примеры, говорящие сами за себя, не требующие особых комментариев. Они лучше запоминаются, на них легче учить людей.

Основным источником поучительных, интересных фактов и примеров является, конечно, сама жизнь. У нас есть секретари райкомов партии, например, Краснокутского — тов. Руденко, Близнецовского — тов. Турбай, Волчанского — тов. Коваленко, которые, часто выезжая в колхозы, внимательно присматриваются к жизни первичных партийных ор-

ганизаций и всегда располагают необходимым материалом. Это помогает им на семинарах ставить вопросы остро, предъявлять к работникам конкретные требования. Тт. Руденко, Турбай, Коваленко не превращают семинары в громоздкие заседания, проводят их диференцированно, созывая отдельно секретарей колхозных, территориальных и учрежденческих парторганизаций. Теперь уже все убедились в необходимости именно такого проведения семинаров. Краснокутский и Близнецовский райкомы проводят иногда кустовые семинары секретарей первичных парторганизаций. В Харьковской области получили широкое распространение трёх-, пяти- и шестидневные семинары секретарей парторганизаций; они стали проводиться вскоре после районных партийных конференций и играют большую роль в улучшении всей партийно-политической работы на селе.

Практика проведения семинаров богата и многообразна. Все райкомы ставят на семинарах такие вопросы, как подготовка и проведение партийных собраний, партийные поручения, марксистско-ленинская учёба коммунистов, сбор членских взносов и т. д. Но в отдельных райкомах вопросы разрабатываются глубже; на семинарах обсуждаются доклады на такие темы, как «ВКП(б) — партия нового типа», «Демократический централизм», «Первичные организации партии», «Партийное собрание — школа большевистского воспитания», «Содержание, формы и методы агитационно-пропагандистской работы партийных организаций», и др.

При составлении плана работы семинаров райкомы учитывают запросы секретарей первичных организаций, особенности своих районов. Так, например, Чугуевский райком партии обсудил на семинаре вопрос о выполнении постановления ЦК КП(б)У об опыте массово-политической работы в Марьинском районе, Сталинской области. Семинар проходил в виде беседы. Вообще беседа является основным методом проведения семинаров. Участники семинара прослушали сообщения секретарей ряда колхозных парторганизаций, после чего выступил секретарь райкома. В Коломакском районе на одном из семинаров обсуждался вопрос о руководстве социалистическим соревнованием. В Староверовском районе на семинаре обсуждались задачи партийных организаций в деле укрепления трудовой дисциплины в колхозах — тема для этого района особенно актуальная. В Шевченковском районе участники семинара подробно обсудили задачи сельских парторганизаций в связи с решением сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина по докладу академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке». Все райкомы КП(б)У на семинарах, как правило, знакомят секретарей первичных организаций с решениями вышестоящих партийных органов, обязательно разрабатывая конкретные мероприятия по выполнению этих решений.

На семинарах секретарей первичных парторганизаций всё больше внимания уделяется обмену опытом. В Савинском районе на одном из семинаров в порядке обмена опытом с докладами о массово-политической работе выступили секретари парторганизаций колхоза имени Орджоникидзе, колхоза имени Калинина и колхоза «Червона Україна». Деятельность этих парторганизаций была предварительно глубоко изучена работниками райкома партии. Семинар многому научил секретарей колхозных парторганизаций.

Заботясь о том, чтобы секретари первичных партийных организаций были в курсе текущих политических событий, райкомы партии периодически ставят на семинарах доклады о международном положении и т. д.

Семинары прочно вошли в систему работы райкомов с секретарями первичных партийных организаций. Однако в практике их проведения есть ещё серьёзные недостатки. Не везде чётко планируется работа семинаров; докладчики иногда выступают не подготовившись: в их речах много общего, мало знания конкретной жизни. Такие семинары не удовлетворяют секретарей парторганизаций.

Улучшению работы колхозных парторганизаций способствует обсуждение их отчётов на заседаниях бюро райкомов партии. Райкомы стали чаще заслушивать отчёты о деятельности первичных парторганизаций. Отчётам, как правило, предшествует тщательное изучение членами райкомов, работниками аппарата райкомов, активом организационно-партийной и массово-политической работы в первичных организациях.

Заслушивая отчёты первичных парторганизаций, бюро райкома имеет возможность судить об их работе не только по сводкам о выполнении сельскохозяйственных работ, как это нередко случалось в прошлом, но в большой мере по живым впечатлениям членов бюро, работников райкома. Ведь бывает так, что колхоз работает неплохо, а в деятельности партийной организации есть недостатки, устранение которых способствовало бы ещё лучшему росту колхозного хозяйства. Из сводки не видишь этих недостатков работы партийной организации, а на месте они видны.

Обсуждение в райкоме отчётов первичной парторганизации оказывает большое влияние на её работу в том случае, если это сопровождается практической помощью первичной организации, если райком не отделывается общими фразами, а указывает секретарю, что и как надо делать. Коломакский райком КП(б)У, заслушав отчёт секретаря парторганизации артели «Здобуток Жовтня», конкретно указал, как нужно улучшать работу первичной организации. По решению бюро в парторганизацию был послан инструктор райкома для помощи в налаживании партийно-политической работы, в развёртывании социалистического соревнования. Это не замедлило положительно сказаться на хозяйственных успехах колхоза.

Как ни важны семинары, отчёты секретарей первичных парторганизаций, — ими ограничиваться нельзя. Большое значение для воспитания секретарей первичных парторганизаций, для руководства ими имеет инструктирование на месте, непосредственно в колхозе. Ведь даже после хорошо проведённого семинара у секретаря парторганизации могут возникнуть те или иные затруднения в практической работе. Работники райкомов должны оказывать секретарям первичных партийных организаций помощь в составлении плана работы, в правильном распределении партийных поручений, в подготовке и проведении собраний и т. д. Сейчас, в связи с перестройкой аппарата партийных комитетов, инструкторы имеют бо́льшую возможность следить за деятельностью закреплённых за ними первичных организаций. Но надо, чтобы инструкторы выступали не в роли толкачей по хозяйственным делам, как это ещё иногда бывает, а помогали бы налаживать работу в первичных парторганизациях. Впрочем, это относится не только к инструкторам, но и к другим работникам райкомов. Правильно поступают те райкомы партии, которые создают для инструкторов условия, позволяющие им чаще бывать в первичных парторганизациях. Стоит райкому более внимательно отнестись к инструкторам, разгрузить их от второстепенных, а порой и несвойственных им обязанностей — и результаты незамедлительно дают себя знать.

Бюро Валковского и Близнецовского райкомов партии за последнее время обсудили ряд важных вопросов, поднятых по инициативе инструкторов. Инструкторы опираются в своей работе на широкий актив. Достаточно сказать, что в подготовке вопросов к заседаниям бюро райкома участвовали десятки коммунистов из колхозных парторганизаций. Райкомы добиваются, чтобы не было безрезультатных поездок в первичные организации. Инструктор Близнецовского райкома тов. Золотько получил задание помочь устранить недостатки в парторганизациях, где на отчётно-выборных собраниях работа секретарей была признана неудовлетворительной. Инструктор находился в парторганизациях колхозов имени 17 партсъезда и «2-я пятилетка» больше 2 недель. И после этого он часто бывал в колхозах. Бюро райкома, заслушав доклады секретарей парторганизаций этих колхозов о выполнении решений отчётно-выборных собра-

ний и предложений коммунистов, отметило, что работа первичных организаций значительно улучшилась.

Разумеется, укреплением первичных организаций, улучшением их деятельности должны заниматься не только инструкторы, но и все работники райкома, партийный актив. Многое здесь зависит от секретарей райкомов, от стиля их работы, от их личного примера. Секретари Валковского, Близнецовского, Краснокутского, Волчанского райкомов КП(б)У, выезжая в колхозы, изучают, как поставлена организационно-партийная и массово-политическая работа в первичных организациях, как развёрнуто социалистическое соревнование, выясняют, кто с кем соревнуется, учатся ли коммунисты, правильно ли расставлены коммунисты на решающих участках колхозного производства, кто передовой и кто отстающий, помогают секретарям первичных организаций в подготовке и проведении партийных собраний, в налаживании партийной учёбы, в составлении плана работы и т. д. Этому стилю работы секретари райкомов учат заведующих отделами и инструкторов.

Воспитание секретарей первичных организаций является важнейшей задачей райкомов партии. Но это отнюдь не означает, что молодого партработника надо опекать во всём, вплоть до мелочей. К сожалению, некоторые райкомы партии именно так опекают секретарей парторганизаций, что не содействует выращиванию из них инициативных работников, способных решать вопросы самостоятельно.

Первостепенное значение для повышения боеспособности первичных парторганизаций имеет систематическая марксистско-ленинская учёба коммунистов. В текущем учебном году достигнуты серьёзные успехи в пропагандистской работе не только в городах, но и на селе. Значительно лучше, чем прежде, работали политшколы; часть коммунистов училась в кружках; часть коммунистов изучала теорию самостоятельно. Сейчас подводятся итоги занятий в сети партийного просвещения. При этом следует учесть опыт передовых парторганизаций с тем, чтобы использовать его в новом учебном году.

Немалые успехи достигнуты в политшколах Харьковского сельского района, Богодуховского, Волчанского, Купянского, Близнецовского и других районов. В политшколе при парторганизации колхоза имени Молотова (Волчанский район) большинство слушателей — коммунисты, вступившие в партию в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. Стремясь на деле осуществить роль вожаков колхозных масс, они настойчиво повышают свой идейно-политический уровень, обогащают свои знания. Партийная организация колхоза осуществляет систематический контроль за учёбой коммунистов. Руководитель политшколы систематически отчитывается на партийном собрании. Первичная организация интересуется не только посещаемостью и количеством проведённых занятий, но главным образом качеством учёбы, её идейным содержанием, успеваемостью слушателей.

Обучение в политшколе благотворно сказалось на участии коммунистов в жизни парторганизации, в массово-политической работе, в производственной деятельности колхоза. Активнее и целеустремлённее стали проходить партийные собрания. Коммунисты теперь лучше выполняют партийные поручения. Учёба помогает слушателям политшкол глубже осмысливать общественное значение своего труда, они стали по-государственному подходить к делу. Все коммунисты сейчас выполняют авангардную роль в колхозном производстве. Заметно улучшилась агитационная работа. В результате колхоз имени Молотова успешно справляется с полевыми работами.

Райкомы партии улучшили работу с пропагандистами; при парткабинетах проводятся семинары. Для контроля за работой политшкол и кружков райкомы периодически посылают на занятия своих представителей. Для пропагандистов и коммунистов, самостоятельно изучаю-

щих теорию, парткабинеты организовали лекции по отдельным произведениям классиков марксизма-ленинизма. Парткабинеты проводят индивидуальные консультации по теоретическим и методическим вопросам, устраивают выставки литературы и учебных пособий, диаграмм, библиографических обзоров.

Обязанность райкомов партии — диференцированно руководить первичными парторганизациями, помогать в налаживании воспитательной работы среди коммунистов. Только хорошо поставив внутрипартийную работу, первичные парторганизации могут повседневно воспитывать колхозников, оказывать большевистское влияние на дела колхозов, укреплять их, умножать их общественное богатство.

* * *

Харьковская область вступает в самый ответственный, напряжённый период сельскохозяйственного года — в период уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) приняли постановление «О проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1949 году». Это постановление является боевой конкретной программой большевистской организации уборки и заготовок, программой работы каждого партийного комитета, каждой первичной парторганизации в решающий период борьбы за высокий урожай и за выполнение обязательств перед государством. Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) обязали партийные и советские органы повысить уровень политической работы на селе и руководства колхозами, МТС и совхозами. «Необходимо,— указывается в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б),— широко разъяснить колхозникам, работникам МТС и совхозов, что своевременное проведение уборки урожая без потерь и выполнение государственного плана заготовок сельскохозяйственных продуктов каждым колхозом и совхозом имеют важнейшее хозяйственно-политическое значение для успешного завершения пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР, дальнейшего укрепления мощи Советского государства и повышения материального благосостояния народа».

В проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов райкомы партии должны опираться на первичные парторганизации, повышая их роль и ответственность за выполнение этой важнейшей хозяйственно-политической задачи в каждом колхозе. Надо направить усилия коммунистов в колхозах на то, чтобы полностью и производительно использовать все уборочные средства, обеспечить участие в уборочных работах всех трудоспособных колхозников, шире развернуть социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение норм выработки, не допустить потерь урожая.

Все колхозники, а тем более коммунисты и комсомольцы, должны глубоко осознать общегосударственное, общенародное значение заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов и сделать всё для того, чтобы завершить их досрочно. Святая обязанность коммуниста — строго блюсти интересы государства, народа, быть непримиримым к любым попыткам отсталых, рваческих элементов задержать хлебосдачу, отодвинуть её на второй план; обязанность коммунистов — решительно разоблачать и пресекать антигосударственные действия.

Успешное проведение уборки урожая и заготовок, а также других совпадающих во времени сельскохозяйственных работ требует дальнейшего улучшения организации труда в колхозах, активного участия всех трудоспособных колхозников в общественном хозяйстве.

В большинстве районов Харьковской области колхозы достигли значительных успехов в развитии общественного производства. В передовых

колхозах развиваются все отрасли хозяйства. В таких колхозах все колхозники активно участвуют в общественном производстве и их личные интересы не вступают в противоречие с общественными интересами. Основные личные потребности колхозников полностью удовлетворяются за счёт натуральных и денежных доходов колхоза. Успехи этих сельскохозяйственных артелей обусловлены прежде всего тем, что парторганизации правильно поставили здесь организационно-партийную и массово-политическую работу, добились хорошей дисциплины и организации труда в колхозах. Самые передовые колхозы — это те, где хорошо работают первичные партийные организации.

Дальнейшее повышение трудовой активности колхозников, рост общественного хозяйства колхозов невозможны без повседневной кропотливой организаторской работы парторганизаций. Между тем некоторые партийные организации не закрепляют организационными мероприятиями политическую и производственную активность колхозников.

В колхозе «Пролетарка», Изюмского района, на одном из партийных собраний обсуждался доклад председателя колхоза об улучшении организации труда, укреплении трудовой дисциплины, о весеннем севе. Собрание прошло активно, и вначале коммунисты, работающие в поле, и беспартийные колхозники горячо взялись за дело. Это успокоило руководителей колхоза, парторганизацию; они не позаботились о правильной расстановке людей на производственных участках, о том, чтобы наладить учёт труда, установить строгий внутренний распорядок, вовлечь всех членов артели в борьбу за выполнение социалистических обязательств, за выполнение и перевыполнение норм выработки.

Работники районных организаций мало интересовались тем, что делается в колхозе «Пролетарка». В связи с нераспорядительностью правления колхоза выход колхозников на работу снизился, часть колхозников не вырабатывает норм. Большая производственная активность колхозников, своевременно не подкреплённая организационными мероприятиями и политической работой, не дала должных результатов. Хорошее решение партийного собрания о досрочном выполнении всех сельскохозяйственных работ осталось на бумаге в результате отсутствия контроля за его выполнением.

Иначе обстоит дело там, где при помощи райкома коммунисты сосредоточивают своё внимание на правильной организации труда в колхозах. В колхозе имени 14-летия Жовтня, Краснокутского района, долгое время слабым звеном была организация труда; неправильно были расставлены коммунисты на участках колхозного производства, нарушался Устав сельхозартели. Секретарь райкома КП(б)У тов. Руденко помог правлению колхоза, первичной парторганизации наладить организацию труда, развернуть массово-политическую работу. Бывая в колхозе, секретарь райкома партии созывает правление колхоза и всех коммунистов для разработки практических мер по устранению недостатков. Когда в колхозе были нарушения трудовой дисциплины, секретарь райкома посоветовал секретарю первичной партийной организации и правлению артели обсудить на собрании колхозников вопрос о социалистическом отношении к труду как законе жизни колхозного крестьянства. В прошлом году некоторые колхозники не проявляли настойчивости в выполнении принятых колхозом социалистических обязательств. По совету секретаря райкома партийная организация вместе с правлением артели поставила на общем собрании колхозников вопрос о выполнении социалистических обязательств. Партийная организация колхоза своевременно принимает меры к ликвидации отставания, если оно намечается на том или ином участке. Всё это помогло сельскохозяйственной артели имени 14-летия Жовтня стать колхозом-миллионером, одним из передовых колхозов в районе.

Передовые партийные организации большое внимание уделяют составлению и осуществлению производственных планов колхозов, видя в этом основу правильного ведения хозяйства, правильной организации труда колхозников. Хорошо продуманный план обеспечивает рациональное использование производительных сил колхозов и является важнейшим средством мобилизации всех внутренних ресурсов и возможностей для расширения общественного хозяйства.

Многие колхозные парторганизации Двуречанского, Краснокутского, Балаклейского, Красноградского, Зачепиловского и других районов добиваются внесения существенных поправок в производственно-финансовые планы в связи с выявленными дополнительными трудовыми ресурсами, борются за скорейшее внедрение новых норм и расценок, за повышение производительности труда. Большое внимание уделяется разработке планов строительства и ремонта производственных и культурно-бытовых зданий, ремонту дорог, мостов, благоустройству сёл, развитию подсобных отраслей. Кропотливая организаторская и политическая работа райкомов и первичных партийных организаций ведёт к дальнейшему росту общественного хозяйства, к повышению доходов колхозов и колхозников.

Достижения передовых сельхозартелей наглядно показывают, какими огромными возможностями располагают колхозы для неуклонного подъёма общественного хозяйства. Эти возможности всё полнее и полнее раскрываются в ходе социалистического соревнования. Задача районных комитетов партии, колхозных первичных парторганизаций — всемерно расширять социалистическое соревнование, ещё выше поднимать трудовую активность колхозников и колхозниц.

Социалистическое соревнование прививает колхозникам коммунистическое отношение к труду, даёт им возможность полнее проявить свою творческую инициативу, энергию, личные способности. Подавляющее большинство колхозников и колхозниц самоотверженно трудится на колхозных полях и фермах. Высокое социалистическое сознание колхозников ярко выражается в обязательствах, которые они берут на себя в письмах товарищу Сталину.

Как много может сделать первичная партийная организация в развёртывании социалистического соревнования, видно на примере колхоза имени Коминтерна (Близнецовский район). Соревнование в этом колхозе начинается с обсуждения и принятия конкретных обязательств отдельными колхозниками и колхозницами, звеньями, бригадами, а затем колхозом в целом. Здесь инициатива идёт снизу, и это обеспечивает массовость соревнования и активность соревнующихся. Но принятие обязательств является лишь началом соревнования. Партийная организация вместе с правлением колхоза разрабатывает конкретные мероприятия, обеспечивающие выполнение взятых обязательств, получение высоких урожаев и развитие общественного животноводства. Проводя с колхозниками беседы о значении социалистического соревнования, о решениях партии и правительства, направленных на дальнейший подъём сельского хозяйства, на создание изобилия продуктов в нашей стране, парторганизация доводит до сознания каждого колхозника всю важность самоотверженного труда, необходимость выполнения и перевыполнения взятых обязательств. Коммунисты показывают образцы стахановского труда, ведут за собой всех колхозников.

Нужно множить ряды передовых людей. Надо получать высокие урожаи на больших массивах, на площадях целых колхозов и районов. Надо поднимать все звенья, все бригады, все колхозы, все районы на борьбу за высокий урожай. В социалистическом соревновании в Харьковской области сейчас участвует 20 135 звеньев и свыше 9 тысяч бригад, объединяющих сотни тысяч колхозников. Большинство звеньев взяло на себя конкретные обязательства, обобщённые в письме к товарищу Сталину. В связи с этим перед партийными организациями области стоит

задача — так поставить руководство соревнованием, чтобы каждое звено, каждый колхоз с честью выполнили свои обязательства.

Партийные организации должны помнить, что нельзя развернуть подлинно массового социалистического соревнования на селе, не заботясь по-настоящему об организации труда. У нас нередко недооценивают огромное значение таких мероприятий, как создание звеньев, внедрение сдельщины, налаживание учёта в колхозах. Между тем это имеет прямое и решающее значение для развития соревнования. Любое обязательство превратится в пустой звук, если колхозники не знают своего места в борьбе за высокий урожай, за подъём продуктивности животноводства, за преобразование природы.

Партийные организации должны поддерживать всё то новое и хорошее, что применяется передовыми людьми села, всячески поощрять и распространять опыт передовиков. Парторганизация колхоза имени Ленина (Красноградский район) сумела своевременно подхватить почин тов. Кривоноса — бригадира полеводческой бригады и тов. Четверикова — бригадира тракторной бригады, обслуживающей колхоз,— в борьбе за отличное проведение весеннего сева и последующих полевых работ. Соревнование за звание бригад отличного качества развернулось не только в колхозе, но и во всём районе, в области.

Важная задача парторганизаций в руководстве соревнованием — уметь своевременно придти на помощь отстающим. В нашей области есть немало колхозных парторганизаций, которые повседневно следят за развитием соревнования, серьёзно работают с отстающими звеньями и колхозниками, не выполняющими норм. В колхозе имени Ленина (Зачепиловский район) парторганизация помогает правлению сельхозартели наладить организацию труда; уделяется особое внимание колхозникам, не выполняющим норм выработки. С отстающими колхозниками беседовали агитаторы; чтобы помочь им овладеть своим делом, прикрепляли к ним опытных колхозников. В результате правильной организации труда, высокой трудовой дисциплины колхоз имени Ленина стал одним из лучших в районе. Партийная организация вырастила и воспитала 10 Героев Социалистического Труда.

Наряду с положительными фактами в развёртывании социалистического соревнования следует отметить, что некоторые райкомы партии и первичные парторганизации недостаточно внимания уделяют развитию соревнования среди колхозников. Имеются ещё, к сожалению, случаи, когда социалистические обязательства разрабатываются в районных организациях или в правлении колхоза, а бригады, звенья и отдельные колхозники этих обязательств не обсуждают и даже не знают о них. В таких колхозах социалистические обязательства оставались на бумаге, они не подкреплялись организаторской работой. В некоторых колхозах вместо разработки и обсуждения обязательств в каждом звене, бригаде созывают без предварительной подготовки собрания членов артели, делают на них поверхностные доклады и принимают общие, неконкретные обязательства. Имеются и другие недостатки в организации соревнования в колхозах.

Руководство социалистическим соревнованием со стороны райкомов партии надо поставить так, чтобы в области не было отстающих колхозов. Вывести в ряды активных борцов за подъём сельского хозяйства всех колхозников, поднять их на борьбу за получение высоких урожаев на всей посевной площади, за всемерное развитие общественного животноводства, выполнить досрочно план сдачи государству хлеба и других сельскохозяйственных продуктов, повысить оплату трудодня, неустанно бороться за осуществление плана преобразования природы в каждом районе, в каждом колхозе — вот над чем работают парторганизации, поднимая массы, развивая социалистическое соревнование в колхозах.

* * *

«Сила большевиков, сила коммунистов,— говорил товарищ Сталин на Первом всесоюзном съезде колхозников-ударников,— состоит в том, что они умеют окружать нашу партию миллионами беспартийного актива. Мы, большевики, не имели бы тех успехов, которые имеем теперь, если бы не умели завоевать на сторону партии доверие миллионов беспартийных рабочих и крестьян». Беспартийный актив, учит товарищ Сталин, связывает партию с широкой беспартийной массой и в то же время является богатейшим резервуаром, откуда партия черпает новые силы. Сила передовых колхозных партийных организаций состоит в том, что они тесно связаны с колхозниками, сплачивают вокруг себя беспартийный актив.

В последнее время колхозные партийные организации Харьковской области усилили работу по сплочению и воспитанию беспартийного актива. Актив в колхозах непрерывно растёт.

Опираясь на актив, работая с людьми, всемерно развивая их инициативу, многие первичные партийные организации добиваются серьёзных успехов в укреплении колхозов, в дальнейшем подъёме их хозяйства. В качестве примера можно привести колхоз «Червоний орач», Краснокутского района. Долгое время этот колхоз был отстающим, собирал низкие урожаи, не выполнял плана государственных поставок.

В июле 1948 года по решению бюро райкома в колхозе «Червоний орач» была создана первичная парторганизация. Направленные из районного центра в колхоз коммунисты тт. Гуцель, Гончаров, Вьюник начали сколачивать актив. Секретарь парторганизации тов. Гуцель провёл немало бесед с колхозниками; он изучал, сплачивал людей, подбирал таких, на помощь и поддержку которых можно было смело рассчитывать. Секретарь райкома КП(б)У тов. Руденко посоветовал ему на первых порах почаще проводить открытые партийные собрания. Инструктор райкома помогал в составлении повестки дня и в подготовке собраний. И в колхозе, естественно, нашлись люди, которые стали активно поддерживать начинания коммунистов, вносить ценные предложения, критиковать отсталых колхозников. На одном из открытых партийных собраний обсуждался вопрос о работе правления по подготовке сельскохозяйственного инвентаря к осеннему севу. Выступивший на собрании бригадир полеводческой бригады, беспартийный тов. Рароч предложил собрать одну добавочную сеялку из старых узлов и деталей. Парторганизация поддержала его предложение, и оно было осуществлено.

Для укрепления трудовой дисциплины в колхозе парторганизация умело использовала актив. Коммунисты и актив решили не пропускать ни одного случая нерадивого отношения к труду. Вопрос о нарушителях дисциплины обсуждался на заседании правления, а если это не оказывало действия,— то на общем собрании колхозников. В результате к концу 1948 года все колхозники, за исключением одного, выработали установленный минимум трудодней. Укрепив дисциплину, опираясь на созданный актив, первичная парторганизация уверенно повела колхоз по пути подъёма. В прошлом году колхоз вырастил хороший урожай, рассчитался с государством по заготовкам хлеба и других сельскохозяйственных продуктов, успешно посеял озимые и поднял зябь. Хорошо проведены весенние полевые работы в 1949 году. Колхоз «Червоний орач» стал одним из передовых в Краснокутском районе.

В Харьковской области с каждым годом уменьшается число отстающих колхозов, но, к сожалению, такие колхозы ещё имеются. Какие же меры требуются для того, чтобы не было отстающих колхозов? Это прежде всего выдвижение умелых организаторов, подбор хороших бригадиров, звеньевых, знающих своё дело, создание и сплочение актива — проч-

ной опоры партийных организаций. Любой колхоз можно быстро поднять и сделать передовым, если правильно подобрать и воспитать актив, воспитать его так, чтобы он чувствовал ответственность за своё звено, за свою бригаду, за свой колхоз, понимал стоящие перед колхозом задачи и умел решать их под руководством партийной организации.

Каждый райком партии обязан помочь колхозным первичным организациям сплотить такой актив, который бы вёл за собой всю массу колхозников, давал беспощадный отпор лодырям, нарушителям Устава сельхозартели.

Активность, уровень сознательности колхозников зависят от размаха и содержания политической, воспитательной работы на селе. Чем лучше поставлена массовая работа, тем быстрее растёт актив, тем больше умелых организаторов выделяется из среды колхозников.

В борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, за новые успехи на всех участках социалистического строительства самое сильное оружие в руках партийной организации — это массово-политическая работа. Известно, что самая хорошая директива, самое хорошее постановление автоматически дела не двинут. Чтобы они были претворены в жизнь, надо привести в движение массы. Если райкомы партии, колхозные парторганизации мобилизуют все имеющиеся силы, опираются на них, политически просвещают и организуют массы, — они добиваются большого успеха.

Массово-политическая работа на селе призвана повышать социалистическое сознание колхозников, поднимать их политический и культурный уровень, воспитывать добросовестное отношение к труду. Повышать социалистическую сознательность колхозников — это значит развивать у них стремление добиться лучшей жизни через укрепление общественного хозяйства, это значит расширять их кругозор, чтобы они ясно видели перспективы развития своего колхоза и всей страны в целом, понимали связь своей работы с задачами дальнейшего укрепления и расцвета всего Советского государства, чтобы они видели в своём труде частицу того великого дела, которое творит наш народ под руководством партии Ленина — Сталина. Большевистская агитация должна быть злободневной, политически острой; надо поддерживать, поощрять передовых, честно работающих людей и смелее изобличать тех, кто отлынивает от общественного труда, мешает развитию колхозного хозяйства, кто нарушает Устав сельскохозяйственной артели.

После решения ЦК ВКП(б) «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации» и постановления XIX Пленума ЦК КП(б)У «О состоянии организационно-партийной и массово-политической работы в Харьковской областной партийной организации» массово-политическая работа в колхозах Харьковской области значительно улучшилась.

Райкомы партии оказывают постоянную помощь агитаторам. Партийные кабинеты проводят семинары агитаторов, а также руководителей агитколлективов. За последнее время для агитаторов и пропагандистов прочитаны лекции, инструктивные доклады на следующие темы: «Решения Пленума ЦК КП(б)У и задачи массово-политической работы на селе», «Развитие сельского хозяйства в послевоенный период», «Воспитание коммунистической сознательности — важнейшее условие выполнения пятилетки», «Ленин и Сталин о производительности труда», «Сочетание личных и общественных интересов колхозников», «Повышение производительности труда и укрепление трудовой дисциплины — важнейшая обязанность каждого колхозника», «Пути постепенного перехода от социализма к коммунизму», «Решения XVI съезда КП(б)У — программа нашей работы», «О международном положении», «О сталинском плане преобразования природы», «Задачи массово-политической работы в связи с решением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трёхлетнем плане

развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства» и другие.

На селе в Харьковской области работает 26 500 агитаторов. Значительно улучшился состав агитаторов. К агитационной работе привлечено 167 Героев Социалистического Труда, около 7 тысяч передовиков сельского хозяйства, свыше 6 тысяч учителей, агрономов, врачей и т. д. В составе агитаторов 13 тысяч коммунистов. Агитколлективы обеспечены литературой и газетами.

Среди колхозников велико стремление послушать лекции и доклады на самые разнообразные темы. В каждом селе можно хорошо поставить лекционную работу. Об этом свидетельствует опыт многих партийных организаций, создавших в колхозах и сёлах лектории. В сельхозартели имени Сталина (Богодуховский район) к работе колхозного лектория привлечены учителя, врачи, агрономы, зоотехники, передовики колхозного производства. За последнее время прочитаны лекции: «Развитие сельского хозяйства в послевоенный период», «Укрепление трудовой дисциплины в колхозах», «Ход выполнения пятилетки в колхозе», «Сталинский устав сельскохозяйственной артели», «О международном положении». Кроме того читаются лекции по радио (колхоз радиофицирован). Учителя прочитали по радио для колхозников лекции о мичуринской науке и её применении в социалистическом сельском хозяйстве, о жизни и деятельности И. В. Мичурина. При колхозе работают агрономический кружок и кружок животноводов.

В Харьковской области создано 518 колхозных и сельских лекториев, объединяющих 4998 лекторов из числа интеллигенции и партийно-советского актива.

Колхозные и сельские лектории, клубы, избы-читальни проводят большую политическую, культурно-просветительную работу среди населения. Многие первичные парторганизации уделяют большое внимание клубам, кружкам самодеятельности, кинофикации. В прошлом году передовые колхозные парторганизации поставили вопрос о создании сельских и колхозных библиотек. В настоящее время в области имеется свыше 1700 таких библиотек; они систематически пополняются политической, художественной, сельскохозяйственной литературой.

В проведении массово-политической работы имеются серьёзные недостатки. В ряде случаев идейный уровень агитации низок. Многие агитаторы ограничиваются беседами о текущих кампаниях. Некоторые парторганизации не вникают в содержание бесед и докладов. Многие клубы не удовлетворяют возросших запросов колхозников; кроме того часть клубов не оборудована. Не достаточно ещё распространяется опыт лучших агитаторов и докладчиков. В планах агитационной работы не всегда учитываются местные вопросы.

Дальнейшее усиление массово-политической работы на селе — важнейшая задача всех парторганизаций.

Харьковская областная партийная организация отдаёт себе отчёт в том, что ею достигнуты лишь первые успехи в возрождении и подъёме сельского хозяйства. Впереди стоят новые, более сложные задачи, которые требуют дальнейшего усиления организационно-партийной и массово-политической работы, дальнейшего повышения авангардной роли сельских парторганизаций, всех коммунистов. Нет сомнения в том, что, руководимые ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У, большевики Харьковской области добьются новых успехов в выполнении исторических решений партии и правительства о послевоенном подъёме сельского хозяйства.

О диалектико-материалистических основах мичуринской биологии

В. Кивенко

Современный период общественной жизни характеризуется борьбой на мировой арене двух противоположных лагерей: лагеря социализма и демократии, возглавляемого Советским Союзом, и лагеря империализма и реакции, возглавляемого англо-американскими империалистами.

Эта борьба находит своё отражение в сфере идеологии, в частности в области науки. Прогрессивное, материалистическое направление, двигающее науку вперёд, борется с реакционным, идеалистическим и метафизическим направлением, враждебным науке, фальсифицирующим науку с целью поддержания и укрепления гибнущего строя империалистического угнетения и эксплоатации.

В биологии таким реакционным, метафизическим и идеалистическим направлением является вейсманизм-морганизм, против которого ведёт непримиримую борьбу прогрессивное, материалистическое направление, представленное мичуринским учением.

Борьба двух направлений в биологии завершилась в нашей стране полной победой передового мичуринского учения над реакционным, метафизическим и идеалистическим учением вейсманизма-морганизма. Эта победа продемонстрировала ещё раз превосходство передового, диалектико-материалистического мировоззрения над реакционным метафизическим и идеалистическим мировоззрением, превосходство социалистического общественного строя над капиталистическим строем.

* * *

Научно-материалистические основы биологии были даны Дарвином в его учении об эволюции, об естественном и искусственном отборе и изложены в труде «Происхождение видов». До Дарвина идея о роли среды в развитии органических форм была сформулирована Ламарком в его произведении «Философия зоологии». Эволюционный метод Ламарка и Дарвина, говорит товарищ Сталин, поставил на ноги биологическую науку (см. Соч. Т. 1, стр. 303).

Дарвин научно доказал, что все современные формы растений и животных суть продукты длительного естественно-исторического развития органической природы. Он разрушил телеологическое, религиозное и метафизическое представление о природе. «...Дарвин положил конец воззрению на виды животных и растений, как на ничем не связанные, случайные, «богом созданные» и неизменяемые, и впервые поставил биологию на вполне научную почву, установив изменяемость видов и преемственность между ними...» (В. И. Ленин. Соч. Т. 1, стр. 124, 4-е изд.).

Отмечая великую заслугу Дарвина в обосновании эволюции органического мира, классики марксизма-ленинизма указали в то же время на ограниченность учения Дарвина, на ошибки, им допущенные. Дарвин не смог решить ряд важных вопросов развития органической природы: вопроса об источниках и движущих силах эволюции, о причинах индиви-

дуальной изменчивости организмов, о закреплении и передаче новоприобретённых признаков и свойств по наследству, хотя, как указывал Энгельс, именно Дарвин, создав теорию эволюции органического мира, дал толчок к решению этих вопросов.

Дарвин ошибочно признал движущей силой эволюции внутривидовую борьбу за существование на почве перенаселённости в органическом мире. Указывая на эту ошибку Дарвина, Энгельс писал, что она явилась результатом того, что Дарвин некритически принял и перенёс в область биологии реакционную буржуазную социологическую теорию английского философа Гоббса о борьбе всех против всех, английского попа Мальтуса о народонаселении, а также буржуазно-экономические теории о конкуренции, придав им форму теории о борьбе за существование между представителями одного и того же вида, о внутривидовой борьбе.

«Всё дарвиново учение о борьбе за существование, — пишет Энгельс — является просто-напросто перенесением из общества в область живой природы гоббсова учения о... войне всех против всех и буржуазного экономического учения о конкуренции, а также мальтусовской теории народонаселения. Проделав этот фокус... очень легко потом опять перенести эти учения из истории природы обратно в историю общества; и весьма наивно было бы утверждать, будто тем самым эти утверждения доказаны в качестве вечных естественных законов общества» («Диалектика природы», стр. 251. 1948).

Энгельс в письме к П. Л. Лаврову указывал, что взаимодействие в живой природе включает в себя как гармонию, так и коллизию, как борьбу, так и сотрудничество. Поэтому Энгельс считал невозможным сводить всё богатство и разнообразие исторического развития «к односторонней и сухой формуле «борьба за существование», к формуле, которая даже в области природы может быть принята лишь весьма условно...» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные письма, стр. 305. 1947). В заметках по биологии, имеющихся в «Диалектике природы», Энгельс говорит о борьбе, происходящей от перенаселения в мире растений и животных, «действительно имеющей место на известных ступенях развития растительного царства и на низших ступенях развития животного царства», отнюдь не сводя её к внутривидовой борьбе. «Но необходимо строго отграничивать от этого,— продолжает Энгельс,— те условия, при которых виды изменяются — старые вымирают, а их место занимают новые, более развитые — без наличия такого перенаселения: например, при переселении растений и животных в новые места, где новые климатические, почвенные и прочие условия вызывают изменение... То же самое при постепенном изменении географических, климатических и прочих условий в какой-нибудь данной местности (высыхание Центральной Азии, например). При этом безразлично, давит ли здесь друг на друга или не давит животное или растительное население: вызванный изменением географических и прочих условий процесс развития организмов происходит и в том и в другом случае. — То же самое при половом отборе, где мальтузианство также не играет совершенно никакой роли» («Диалектика природы», стр. 250).

Ошибкой Дарвина являлось также признание им только постепенного, эволюционного характера изменения органических форм и отрицание скачкообразного развития в природе, в чём нашла своё выражение буржуазная ограниченность его мировоззрения.

Указывая на эту ошибку Дарвина, товарищ Сталин писал: «...Дарвинизм отвергает не только катаклизмы Кювье, но также и диалектически понятое развитие, включающее революцию, тогда как с точки зрения диалектического метода эволюция и революция, количественное и качественное изменения,—это две необходимые формы одного и того же движения» (Соч. Т. 1, стр. 309).

Таким образом, классики марксизма, указав на огромное научное значение дарвиновской теории, подвергли критике её слабые стороны. В последующее время подавляющая часть буржуазных биологов отнюдь не стремилась устранить эти слабые стороны дарвинизма и развить научно-материалистическую его основу; напротив, буржуазные биологи прилагали все усилия к тому, чтобы опошлить дарвинизм, удушить то ценное и важное, что в нём было. С особенной ясностью эта установка на опошление дарвинизма, вытравление его научной сердцевины выявилась в учении Вейсмана — Менделя — Моргана — основоположников буржуазной реакционной генетики.

«Неодарвинизм» представляет собой реакционное, метафизическое и идеалистическое направление в биологии, возникшее как реакция на материалистические основы учения Дарвина. Ведя борьбу не столько против действительных, сколько против вымышленных ошибок Ламарка, прикрываясь после смерти Дарвина флагом «неодарвинизма», Вейсман, Мендель, Морган, их сторонники и последователи выступили с проповедью метафизики и идеализма в науке.

Борясь против учения о естественно-историческом процессе развития организмов растений и животных, вейсманисты-морганисты выдвинули антинаучную теорию некоего бессмертного «наследственного вещества», якобы обладающего свойством непрерывного существования и управляющего развитием тленного тела. В этой «теории» откровенно выступает наружу осуществляемая вейсманизмом-морганизмом защита мистики и религии.

Глубоко реакционный смысл вейсманистско-морганистской теории ясен. Она широко использовалась буржуазными идеологами как научное якобы обоснование «естественности» и вечности классового деления общества. Вейсманизм-морганизм является фундаментом человеконенавистнических «теорий» расизма, «социального дарвинизма», «теорий» «неполноценности» трудящихся масс и «превосходства» господствующих классов. Согласно этим «теориям», в обществе должны всегда существовать рабы и рабовладельцы, угнетённые и господствующие, эксплоатируемые и эксплоататоры.

В нашей стране сторонники вейсманизма-морганизма проповедывали реакционные метафизические и идеалистические теории, привнесённые к нам из зарубежной буржуазной науки; подобно своим зарубежным учителям, называя себя дарвинистами, они занимались тем, что раздували то ошибочное, что было во взглядах Дарвина, и вели борьбу против передового мичуринского учения в биологии.

Развитие подлинно научной биологии в нашей стране связано с именами великих русских учёных — В. О. Ковалевского, И. И. Мечникова, И. М. Сеченова, К. А. Тимирязева, В. В. Докучаева, В. Р. Вильямса, И. В. Мичурина, с работами продолжателя дела Мичурина — академика Т. Д. Лысенко.

Великая Октябрьская социалистическая революция, победившая под знаменем марксизма-ленинизма, под руководством великих корифеев науки, вождей коммунистической партии Ленина и Сталина, положила начало новой эре в истории человечества — эре социализма, открыла невиданные ещё возможности для развития производительных сил нашей страны, роста техники и науки, расцвета культуры. В СССР на практике осуществилось гениальное предвидение творцов научного коммунизма — Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина — о том, что только при социализме раскрываются безграничные просторы для развития техники и науки, что только при социализме люди впервые становятся действительными и сознательными повелителями природы, потому что только при социализме они становятся господами своей собственной жизни.

Ленин и Сталин открыли новатора науки, великого преобразователя природы — Ивана Владимировича Мичурина. Большевистская партия и

советская власть создали все условия для развития мичуринского учения, сделав его достоянием всего советского народа, всего прогрессивного человечества.

В статье «О значении воинствующего материализма» Ленин указывал, что «без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей и восстановления буржуазного миросозерцания. Чтобы выдержать эту борьбу и провести её до конца с полным успехом, естественник должен быть современным материалистом, сознательным сторонником того материализма, который представлен Марксом, то-есть должен быть диалектическим материалистом» (Соч. Т. XXVII, стр. 187).

Выполнение этого указания В. И. Ленина обусловило замечательные достижения передовых деятелей советской биологии. В своей творческой работе они опирались и опираются на огромное богатство философских идей, содержащееся в произведениях Маркса и Энгельса, в бессмертном труде Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», в гениальных работах товарища Сталина, особенно в его работе «О диалектическом и историческом материализме». Овладение диалектическим материализмом и сознательное его применение к изучению живой природы дало возможность советским биологам разгромить вейсманизм-морганизм, поднять на новую, высшую ступень биологическую науку.

Свою творческую работу советские учёные осуществляли и осуществляют под вдохновляющим руководством большевистской партии. «Научная дискуссия по вопросам биологии,— говорил тов. В. М. Молотов,— была проведена под направляющим влиянием нашей партии. Руководящие идеи товарища Сталина и здесь сыграли решающую роль, открыв новые широкие перспективы в научной и практической работе».

В Советском Союзе учение И. В. Мичурина, развитое дальше в трудах Т. Д. Лысенко и других учёных-биологов, положило начало новому этапу в развитии биологической науки, созданию новой, советской биологии, названной по имени её великого основоположника — мичуринской.

* * *

Мичуринская биология представляет собою качественно новый этап в развитии биологии. Она является наукой о закономерностях жизни и развития живых тел, о способах управления развитием растений и животных в сторону, нужную человеку, народу.

Указывая на существенное, главное в мичуринском учении, академик Т. Д. Лысенко говорит: «Самое же главное в том, что учение Мичурина... каждому биологу открывает путь управления природой растительных и животных организмов, путь изменения её в нужную для практики сторону, посредством управления условиями жизни, т. е. через физиологию» («О положении в биологической науке», стр. 14. 1948).

Мичуринская биология — наука, развившаяся в условиях советского социалистического строя. В основе мичуринской биологии лежит единственно правильное, научное мировоззрение — диалектический материализм. Критический и революционный метод Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина — материалистическая диалектика,— сознательно применённый Мичуриным и Лысенко к познанию законов органической природы, помог им совершить подлинную революцию в биологической науке, открыть закономерности развития растений и животных и указать способы и средства управления этим развитием.

В ответах на вопросы редакции журнала «За марксистско-ленинское естествознание» И. В. Мичурин писал:

«Мои взгляды на взаимоотношения между естествознанием и данной его конкретной областью и философией следующие.

Наука и в частности её конкретная область — естествознание — неразрывно связана с философией, но так как в философии проявляется человеческое мировоззрение, то, следовательно, она есть одно из орудий классовой борьбы.

Партийность в философии является основным ориентирующим моментом. Строй вещей определяет собой строй идей. Передовой класс, каким показал себя пролетариат, несёт и более передовую идеологию, он выковывает единую, последовательную марксистскую философию. Естествознание по своему существу материалистично, материализм и его корни лежат в природе. Естествознание стихийно влечётся к диалектике. Для избежания ошибочного понятия в усвоении необходимо знать единственно правильную философию,— философию диалектического материализма.

...Только на основе учения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина можно полностью реконструировать науку. Объективный мир — природа — есть примат, человек — есть часть природы, но он не должен только внешне созерцать эту природу, но, как сказал Карл Маркс, он может изменять её. Философия диалектического материализма есть орудие изменения этого объективного мира, она учит активно воздействовать на эту природу и изменять её... Гигантское строительство заводов, фабрик, совхозов, колхозов ставит перед советскими учёными ряд актуальнейших задач, которые могли быть разрешены только в Стране строящегося социализма, на основе философии диалектического материализма...» (И. В. Мичурин. Избранные сочинения, стр. 508. 1948).

Неразрывная связь научной и практической деятельности с задачами строительства коммунизма, непримиримая борьба с антинаучными, реакционными «теориями» и взглядами, самокритичность в работе — таковы важнейшие черты творчества новатора в науке — И. В. Мичурина.

Для мичуринской биологии характерно сознательное введение практики в научное исследование в качестве решающего момента познания закономерностей, управляющих жизнью и развитием растений и животных. Исходный принцип научного исследования в мичуринской биологии — это единство теории и практики. «Научное решение практических задач, — подчёркивает Т. Д. Лысенко,— наиболее верный путь к глубокому познанию закономерностей развития живой природы» («О положении в биологической науке», стр. 41).

Исходя из философии диалектического материализма, проверяя истинность научных положений на основе широкой практики социалистического сельского хозяйства, мичуринская биология установила основные закономерности развития органического мира и открыла способы управления жизнью и развитием организмов растений и животных, подняла учение Дарвина на новую, высшую ступень, очистив его от недостатков и ошибок.

Мичуринская биология по-новому решает ряд коренных вопросов биологической теории. Поднимая дарвинизм на более высокую ступень, она не только очищает его от недостатков и ошибок, но и в значительной степени видоизменяет. Из науки, преимущественно объясняющей прошлую историю органического мира, дарвинизм становится творческим, действенным средством по планомерному овладению, под углом зрения практики, живой природой. Советский мичуринский дарвинизм — это творческий дарвинизм, по-новому ставящий и решающий проблемы теории эволюции.

Творческий дарвинизм — материалистическое учение Дарвина, поднятое на качественно новую, высшую ступень И. В. Мичуриным и Т. Д. Лысенко и разрабатываемое советскими биологами-мичуринцами,— составляет генеральную линию развития биологической науки.

Научное понимание эволюции органического мира, изменчивости видов служит Мичурину основой для постановки задачи управления этой изменчивостью в нужном народу направлении. Растительный мир, писал И. В. Мичурин, не есть нечто неизменное, как учили метафизики всех времён, как ещё до сих пор пытаются доказать рутинёры, представители кастовой науки. Вид изменяется так же, как «всё течёт, всё изменяется». И если мы призваны к тому, чтобы не объяснять только, а переделывать мир, мы прежде всего должны переделать свойства растений в желательном для трудящихся направлении (см. И. В. Мичурин. Соч. Т. IV, стр. 109).

Мичуринская биология в своём решении проблемы управления жизнью и развитием растений и животных исходит из учения диалектического материализма о сущности жизни, развитого в трудах Энгельса «Анти-Дюринг», «Диалектика природы» и в произведениях Ленина и Сталина.

Энгельс говорит: «Жизнь — это способ существования белковых тел, существенным моментом которого является постоянный обмен веществ с окружающей их внешней природой...» («Диалектика природы», стр. 246). «Из обмена веществ посредством питания и выделения,— обмена, составляющего существенную функцию белка, — и из свойственной белку пластичности вытекают все прочие простейшие факторы жизни: раздражимость, которая заключается уже во взаимодействии между белком и его пищей; сокращаемость, обнаруживающаяся уже на очень низкой ступени при поглощении пищи; способность к росту, которая на самой низшей ступени включает размножение путём деления; внутреннее движение, без которого невозможно ни поглощение, ни ассимилирование пищи» (Ф. Энгельс «Анти-Дюринг», стр. 78. 1948).

Исходя из этих положений, мичуринская биология учит: сумейте изменить обмен веществ организмов — и изменится их порода, их наследственность.

Изучая процессы обмена веществ, познавая закономерности этого обмена в разные периоды (стадии) развития организмов растений и животных, в разных условиях внешней среды, мичуринская биология указывает способы и средства управления развитием этих организмов в сторону, нужную человеку. Установление способов, путей и средств изменения обмена веществ с целью направленного изменения природы организмов является одним из важнейших достижений мичуринской биологии — науки об управлении природой растений и животных.

В качестве конкретного примера управления жизнью и развитием растений путём изменения типа обмена веществ можно привести способы вегетативной гибридизации и яровизации. Пользуясь этими способами, советские учёные добились выдающихся теоретических и практических результатов.

Так, управляя — путём удобрения почвы — концентрацией клеточного сока в определённые периоды развития яблонь и груш, можно управлять их плодоношением, то есть заставить яблони и груши плодоносить не через год, а ежегодно. Ярким примером направленного изменения природы живых организмов на основе мичуринского учения является выведение костромской породы крупного рогатого скота. Обильное кормление, интенсивное умелое доение, правильный уход за животными, отбор и подбор лучших животных, упорная и систематическая работа по накапливанию и закреплению ценных новых свойств и особенностей — таковы те средства, при помощи которых советские животноводы, следуя учению Мичурина, вывели высокопродуктивную новую породу животных.

Учение мичуринской биологии о воздействии на обмен веществ в жизненном цикле развития организмов с целью управления их изменением в сторону, нужную человеку, в корне опровергает реакционную, метафи-

зическую и идеалистическую «теорию» вейсманизма-морганизма о таинственном субстрате наследственности организма — «зародышевом веществе», не поддающемся якобы воздействию среды, ни в какой мере не связанном ни со средой, ни с телом организма.

В своём учении об управлении жизнью и развитием организмов растений и животных мичуринская биология опирается на положения диалектического материализма, который «рассматривает природу не как случайное скопление предметов, явлений, оторванных друг от друга, изолированных друг от друга и не зависимых друг от друга,— а как связное, единое целое, где предметы, явления органически связаны друг с другом, зависят друг от друга и обусловливают друг друга» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 536. 11-е изд.).

В работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» Энгельс подчёркивал важность учёта взаимосвязи явлений для познания процессов, происходящих в природе. «Ведь в природе, — писал Энгельс,— ничто не совершается обособленно. Каждое явление действует на другое и обратно, и в забвении факта этого всестороннего движения и взаимодействия и кроется в большинстве случаев то, что мешает нашим естествоиспытателям видеть ясно даже самые простые вещи» («Диалектика природы», стр. 141).

В частности, Энгельс отмечал важную роль, которую играет в изменении видов животных необходимость «приспособляться к новым, необычным для них родам пищи, благодаря чему их кровь приобретает другой химический состав и вся физическая конституция постепенно становится иной, виды же, установившиеся раз навсегда, вымирают» (там же, стр. 139).

Развивая эти положения, мичуринская биология учит, что изменение типа ассимиляции, типа обмена веществ, вызванное изменившимися условиями существования организма, ведёт к изменению природы живого тела, изменение же природы живого тела ведёт к изменению его наследственности.

«Изменение наследственности обычно является результатом развития организма в *условиях внешней среды, в той или иной мере не соответствующих природным потребностям данной органической формы.*

Изменения условий жизни вынуждают изменяться сам тип развития растительных организмов. Видоизменённый тип развития является, таким образом, первопричиной изменения наследственности» (Т. Д. *Лысенко* «О положении в биологической науке», стр. 31).

Единство живого тела и среды — внешних, необходимых для его жизни, условий — является одним из основных положений мичуринской биологии. Живое тело, учит мичуринская биология, — это тело в единстве с условиями его жизни.

Учение мичуринской биологии о единстве организма и среды, подтверждённое практикой социалистического сельского хозяйства, в корне опровергает метафизическую, идеалистическую «теорию» вейсманистов-морганистов о так называемом автономном, независимом от внешних условий, изменении организмов. Оно опровергает реакционные утверждения И. И. Шмальгаузена о «стабилизации форм» — утверждения, отводящие внешним условиям роль «первотолчка», «пускового механизма», «фона», «места», где находится организм, для которого внешние условия могут быть якобы только поводом, но не причиной изменения и развития.

Мичуринская биология, подвергнув сокрушительной критике мистические бредни вейсманизма-морганизма, показала и доказала не только связь организма со средой, но и внутреннюю неразрывную связь всех частей и функций организма.

Энгельс на основе анализа и обобщения естественно-исторических фактов указывал, что изменение одних частей и функций живого тела влечёт за собой изменение других частей и функций этого тела Говоря об очеловечении животного предка человека в процессе труда, Энгельс подчёркивал исключительную важность усвоения животным предком человека прямой походки, в результате чего «рука стала свободной и могла теперь усваивать себе всё новые и новые сноровки, а приобретённая этим бо́льшая гибкость передавалась по наследству и возрастала от поколения к поколению». Но рука, указывает Энгельс, не была чем-то самодовлеющим. Она была только одним из членов организма. И то, что шло на пользу руке, шло также на пользу всему телу. «Постепенное усовершенствование человеческой руки и идущее рядом с этим развитие и приспособление ноги к прямой походке несомненно оказали... обратное влияние на другие части организма» («Диалектика природы», стр. 135, 136). Энгельс отмечает также значение мясной пищи в формировании организма человека, особенно в развитии его мозга.

Применяя учение диалектического материализма об органической взаимосвязи и взаимообусловленности явлений к жизни и развитию растений и животных, мичуринская биология учит: «Живое тело, ассимилируя условия внешней среды, тем самым само себя изменяет, дифференцирует»; «степень передачи изменений будет зависеть от степени включения веществ изменённого участка тела в общую цепь процесса, ведущего к образованию воспроизводящих половых или вегетативных клеток. В естественной природе это зависит от случайно складывающихся для данного растения условий, в эксперименте и сельскохозяйственной практике — от знания и умения человека» (Т. Д. Лысенко «Агробиология»).

Учение мичуринской биологии о единстве функций и частей живого тела находит своё выражение в научном обосновании единства и взаимообусловленности функций соматических и половых клеток, в доказательстве того, что наследственность присуща не только хромосомам, но и любой частичке живого тела, что «любая частица живого тела, даже пластические вещества, даже соки, которыми обмениваются привой и подвой, обладают наследственными качествами» (Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке», стр. 49).

Зная пути построения наследственности организма, можно направленно изменять её путём создания определённых условий в определённый момент развития организма. Практическим применением этого принципа мичуринской биологии является выведение новых сортов растений, в частности, путём вегетативной гибридизации, выведение новых пород животных путём подбора и отбора племенных животных с одновременным улучшением условий кормления, содержания и ухода — основного пути беспрерывного совершенствования пород животных.

Учение мичуринской биологии об органическом единстве функций и частей живого тела в процессе его изменения и развития, подтверждённое практикой социалистического сельского хозяйства, в корне опровергает так называемую «хромосомную теорию наследственности» вейсманистов-морганистов, по которой живое тело делится на две принципиально различные части: на обычное тело (сома), якобы не обладающее наследственными качествами, и на особое «наследственное вещество», находящееся, по их утверждению, в хромосомах клеток, которые только и являются носителями наследственности. Тело (сома) смертно. Мистическое же «наследственное вещество», находящееся в хромосомах клеток, якобы бессмертно и существует независимо от живого тела; оно переходит из одного тела в другое, как некая «божественная сущность», «душа», для которой живое тело является только временным «местопребыванием». Отсюда следует тот антинаучный, реакционный вывод, что все

качества организма заранее предопределены его «наследственным веществом» (генами), что человек бессилен вмешаться в развитие организма и направить его по нужному пути.

Отрицание возможности закрепления вновь приобретённых признаков и свойств в последующих поколениях, отрицание возможности направленного изменения организмов растений и животных является логическим завершением «хромосомной теории наследственности». Поэтому можно сказать, что «хромосомная теория наследственности» является наиболее ярким выражением метафизического и идеалистического характера всего учения вейсманизма-морганизма.

Учение мичуринской биологии о закономерностях развития организмов растений и животных, о наследственных качествах, присущих каждому живому телу и каждой клетке организма, о возможности и необходимости наследования новых свойств и признаков, приобретённых организмом под влиянием условий его жизни и развития, подтверждённое практикой социалистического сельского хозяйства, является крупнейшим открытием в области биологической науки. Оно наносит сокрушительный удар по реакционным, буржуазным метафизическим и идеалистическим теориям и их представителю — вейсманизму-морганизму.

В своём учении о развитии организмов растений и животных мичуринская биология исходит из учения диалектического материализма о движении и развитии как всеобщей закономерности природы.

«В противоположность метафизике,— указывает товарищ Сталин,— диалектика рассматривает природу не как состояние покоя и неподвижности, застоя и неизменяемости, а как состояние непрерывного движения и изменения, непрерывного обновления и развития, где всегда что-то возникает и развивается, что-то разрушается и отживает свой век.

Поэтому диалектический метод требует, чтобы явления рассматривались не только с точки зрения их взаимной связи и обусловленности, но и с точки зрения их движения, их изменения, их развития, с точки зрения их возникновения и отмирания» («Вопросы ленинизма», стр. 537).

Исходя из этого, мичуринская биология учит, что развитие органического мира заключается в приобретении организмами новых качеств и свойств под влиянием условий их существования. В своей книге «Итоги полувековых работ по выведению новых сортов плодовых и ягодных растений» И. В. Мичурин писал, что в своей творческой деятельности он исходил из положений материалистической диалектики, которая видит в природе непрерывный процесс возникновения, бесконечное восхождение от низшего к высшему. Мичурин отмечал, что этот принцип являлся всегда основным в его работах, проходя красной нитью через все его многочисленные опыты, которые он ставил для улучшения существующих и для выведения новых сортов плодово-ягодных растений (См. Избранные сочинения, стр. 510).

Признание изменения и развития организмов, наследования организмами растений и животных признаков и свойств, приобретённых в процессе их индивидуального развития, является коренным вопросом мичуринской биологии.

«...Всюду видимое эволюционное движение форм живых организмов, — писал И. В. Мичурин, — имеющее своей причиной наследование приобретённых признаков, настолько очевидно, что решительно устраняет всякие сомнения в этом отношении. Таким образом, изменения комбинаций свойств растений нисколько не мешают эволюционному движению форм живых организмов.

Все особенности свойств каждого сорта плодовых растений есть результат наследственной передачи и комбинации влияния внешних факторов как в эмбриональный период построения семени, так

и в постэмбриональный период дальнейшего развития сеянца из семени» (Избранные сочинения, стр. 555).

Ещё Ламарк и Дарвин высказали мысль о наследовании организмами новых признаков и свойств, приобретённых ими в процессе индивидуального развития. Но в силу ограниченности селекционной практики и естественно-научных знаний своего времени они не смогли объяснить причин первичных уклонений в процессе индивидуального развития организмов, не смогли указать путей управления изменчивостью организмов.

Великая заслуга И. В. Мичурина перед наукой и прогрессивным человечеством состоит в том, что он на основе глубокого изучения исторически сложившихся наследственных свойств и признаков организмов растений впервые в истории биологической науки открыл закономерность изменчивости организмов, установив закон первичных уклонений в процессе индивидуального развития организмов под влиянием условий внешней среды и положив конец так называемой теории «неопределённой» изменчивости. Тем самым Мичурин доказал возможность планомерного, направленного подбора и управления индивидуальным развитием организмов.

И. В. Мичурин впервые научно доказал и подтвердил на практике органическую взаимосвязь между жизнью индивида и его историческим прошлым, доказал, что природа и наследственность организма представляют собой единство филогенеза и онтогенеза, что только на основе знания филогенеза — естественно-исторического образования вида — можно управлять онтогенезом — развитием индивида.

И. В. Мичурин научно и практически доказал, что воздействие факторов внешней среды на данный организм на разных стадиях его развития, особенно в период созревания организма, приводит к приобретению им и наследственному закреплению новых качеств, признаков и свойств. Познавая закономерность этого процесса, мы можем направленно управлять развитием живых организмов, говорит И. В. Мичурин в своей работе «Чем мои методы работы отличаются от методов работы других специалистов».

Основными средствами, способами управления развитием организмов являются: учёт природы организма, его генетических особенностей, учёт особенностей окружающей среды, создание внешних условий среды, соответственно плану направленного воспитания организма, применение вегетативной гибридизации и способа ментора, подбора пар и отбора лучшего потомства и других приёмов, слагающихся в систему «целесообразных режимов воспитания».

Особенно ярко принципы направленного изменения организмов изложены И. В. Мичуриным в его работе «Условия успеха в получении новых сортов при помощи гибридизации». В этой работе Мичурин пишет, что «качества каждого гибрида, выращиваемого из семян плода, полученного от скрещивания двух производителей, состоят из комбинации лишь той части наследственно переданных ему свойств от растений-производителей, т. е. отца, матери и их родичей, развитию которых в самой ранней стадии роста гибрида благоприятствовали условия внешней окружающей среды (т. е. температура окружающего воздуха и почвы, степень насыщенности атмосферы электричеством, того или другого направления и силы господствующие ветры, степень освещения, состав почвы, степень её влажности и т. д.). Следовательно, организм каждого сеянца гибрида есть сумма, а слагаемые её — признаки растений-производителей, их родичей и плюс влияние внешних факторов окружающей среды» (Избранные сочинения, стр. 143).

В прямом соответствии с учением Мичурина Т. Д. Лысенко указывает, что наследование приобретённых признаков и свойств является основной закономерностью в процессе развития растений и животных. Научное и практическое обоснование этой закономерности, объяснение причин (условий), способствующих передаче признаков и свойств по наследству, так же как и причин (условий), препятствующих передаче и закреплению при-

обретённых признаков и свойств по наследству, является замечательным достижением мичуринской биологии. Важную роль в решении этого вопроса играет теория стадийного развития организмов, созданная Т. Д. Лысенко.

Теория стадийного развития открыла новые возможности для управления развитием растений. Т. Д. Лысенко научно доказал, а практика социалистического сельского хозяйства подтвердила, что не только различные растения для нормального своего роста и развития требуют различных условий, но что одни и те же растения в продолжение своей жизни — от посева до созревания — также требуют неодинаковых внешних условий.

Развитие всякого живого организма — растения или животного,— показывает Т. Д. Лысенко, есть переход от одного качественного состояния к другому, что проявляется в различных требованиях данного организма на различных стадиях его развития к внешним условиям окружающей среды. Зная те стадии, которые проходит растительный организм в своём развитии, а также те требования к условиям внешней среды, которые он предъявляет, проходя эти стадии, деятели науки и практики сельского хозяйства получают надёжное орудие для воздействия на организм и целенаправленного его изменения.

Учение мичуринской биологии о развитии организмов, качественном изменении их природы и наследственности в зависимости от изменения условий окружающей среды, о передаче по наследству приобретённых признаков и свойств организмов, подтверждённое практикой социалистического сельского хозяйства, в корне опровергает метафизическую и идеалистическую «теорию» вейсманистов-морганистов, которая, отрицая наследование приобретённых новых признаков и свойств, по существу отрицает развитие (эволюцию) органических форм, качественное изменение природы организмов.

Отстаивая реакционные взгляды вейсманизма-морганизма, И. Шмальгаузен не мог привести в подтверждение своих взглядов ничего, кроме ссылки на самого Вейсмана. Так, в работе «Проблемы дарвинизма», написанной в 1945 году, Шмальгаузен пишет: «Вейсман обрубал хвосты мышам в целом ряде поколений. Эти опыты дали отрицательные результаты. Некоторым породам собак систематически, с незапамятных времён производят обрубку хвостов и однако собаки этих пород продолжают рождаться с хвостами».

Вейсманисты-морганисты не хотят понять того, что механическое воздействие на организм («обрубка», «обрезка», «поломка» и т. п.) не может привести к качественному изменению природы организма, если такое воздействие не меняет типа обмена веществ, без чего не могут возникнуть наследственные изменения организма.

Биологи-мичуринцы разгромили антинаучные взгляды вейсманистов-морганистов, всячески раздувавших внутривидовую борьбу в органическом мире. Советские учёные вскрыли и подвергли уничтожающей критике глубоко реакционную суть взглядов вейсманистов на эволюцию органического мира, изображающих её как следствие внутривидовой борьбы и таинственных «взрывов» мутаций в «наследственном веществе», проповедующих «затухающую», «деградирующую» эволюцию.

Эти антинаучные построения вейсманистов-морганистов являются наиболее ярким выражением реакционности их взглядов, прямого прислужничества перед империалистической буржуазией. Научно доказано, что закономерности наследственности, законы жизни организмов можно постичь только исходя из теории развития. Этим и объясняется, почему в буржуазном обществе биологическая наука — наиболее отсталый раздел среди всех других разделов науки. Признание теории развития невыгодно, несовместимо с интересами реакционной буржуазии. А наука, дающая основы для управления природой организмов, невозможна, если

к ней не подходить с позиций теории развития, с позиций диалектического материализма.

Исходя из идей классиков марксизма-ленинизма, основываясь на огромном опыте сельскохозяйственной практики, Т. Д. Лысенко доказал, что «внутривидовая конкуренция» вследствие перенаселения является не правилом, а исключением. Он раскрыл и научно определил значение взаимодействия в органической природе и его решающую роль в процессе эволюции, показав, что взаимодействие включает в себя и гармонию и противоречие. «В борьбу за жизнь вида и разновидности,— писал Т. Д. Лысенко, — входит и симбиоз, гармония в широком смысле, и антагонизм. Всё это происходит потому, что особи любого вида растений, животных или микробов живут за счёт жизнедеятельности особей других, тех или иных видов. В природе взаимосвязь видов растений и животных представляет сложнейшую цепь» («Агробиология», стр. 531). Раскрыв отношения вида со средой, то есть с другими видами и с неживой природой, Т. Д. Лысенко показал творческую роль естественного отбора в эволюции живой природы.

Мичуринская биология учит, что формой разрешения противоречий между организмом и средой является изменение природы организма в связи с изменением типа обмена веществ под влиянием изменения окружающей среды — внешних условий, вне которых и без которых организм жить и развиваться не может. «Импульсом развития,— говорит Т. Д. Лысенко,— являются внутренние силы, свойства самого тела жить, видоизменяться, превращаться» («Агробиология», стр. 506). Живое тело само себя строит из условий внешней среды. Ассимилируя ту или иную пищу, оно само себя биологически изменяет. Качественное изменение живого тела и есть единственный путь изменения наследственности этого тела. Источником же для поддержания жизни и развития, а это значит и изменения живого тела, являются условия внешней среды.

Изменение и развитие видов, всей органической природы совершается в процессе изменения и развития индивидов, отдельных растений и животных. Открыв закономерность индивидуального развития организмов растений и животных, мичуринская биология указала способы, пути и средства управления развитием видов.

Количественное накопление изменений в организмах в результате воздействия определённых условий жизни ведёт к возникновению качественных видовых отличий.

«...Образование вида, — говорит Т. Д. Лысенко, — есть переход от количественных изменений к качественным в историческом процессе... Превращение одного вида в другой происходит скачкообразно» («О положении в биологической науке», стр. 42, 43).

В основе же количественно-качественных изменений, как учит материалистическая диалектика, лежит борьба противоположностей, борьба между старым и новым. «В противоположность метафизике диалектика,— указывает товарищ Сталин,— исходит из того, что предметам природы, явлениям природы свойственны внутренние противоречия, ибо все они имеют свою отрицательную и положительную сторону, своё прошлое и будущее, своё отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития, внутреннее содержание превращения количественных изменений в качественные» («Вопросы ленинизма», стр. 539).

Изменение внешних условий, учит мичуринская биология, то есть того, что ассимилируется, требует изменения природы организма, его функций. У организма появляются новые признаки и свойства, которые при соответствующих условиях закрепляются в последующих поколениях. И так как процесс изменения внешних условий, окружающей природы

совершается постоянно, то столь же постоянным и неизбежным является процесс изменения и развития организмов растений и животных. Познавая закономерность этого процесса, мичуринская биология указывает путь управления развитием растений и животных в сторону, нужную человеку.

Отрицая единство онтогенеза и филогенеза, организма и среды, отстаивая «неопределённость» наследственных изменений, так называемых «мутаций», вейсманисты-морганисты, говорит Т. Д. Лысенко, «мыслят наследственные изменения принципиально не предсказуемыми. Это — своеобразная концепция непознаваемости, имя ей — идеализм в биологии» («О положении в биологической науке», стр. 21).

Откровенный агностицизм вейсманизма-морганизма служит ярким выражением идеализма и метафизики, лежащих в основе этого реакционного, буржуазного течения.

В противоположность агностицизму вейсманизма-морганизма в основе мичуринской биологии лежит учение диалектического материализма о силе человеческого познания, о безграничных возможностях роста человеческого знания, постигающего материальную действительность, переходящего от незнания к знанию, от менее полного и менее точного знания к более полному и более точному знанию.

* * *

Мичуринское учение даёт яркий пример творческого развития науки, в частности биологии, на основе сознательного применения диалектического материализма к объяснению развития органического мира.

Мичуринская биология, созданная на основе применения законов диалектического материализма к объяснению явлений органического мира, является глубочайшим естественно-научным подтверждением истинности марксистско-ленинского мировоззрения. Мичуринское учение окончательно изгнало метафизику и идеализм из биологии, подняв биологическую науку на новую, высшую ступень, на ступень науки об управлении природой. В противоположность метафизическому и идеалистическому учению вейсманистов-морганистов оно ещё раз научно доказало и на практике подтвердило, что в основе изменения всех форм органической природы лежат материальные причины, объективные закономерности, которые можно познать и которыми можно управлять, что биологическая наука, как и всякая другая наука, должна строить свои выводы не на случайностях, а на знании закономерностей, подтверждённом практикой. Мичуринское учение, в противоположность метафизическому и идеалистическому учению вейсманистов-морганистов, ещё раз научно доказало и на практике подтвердило, что единственно правильным, научным методом познания и изменения мира является материалистическая диалектика, что развитие (эволюция) органического мира совершается по законам движения материи, диалектически, что постепенные количественные изменения органических форм приводят к изменениям коренным, качественным, что противоречия, складывающиеся в процессе развития органических форм, являются подлинной движущей силой изменения и развития как индивида, так и вида, что познание этих противоречий даёт возможность практически управлять развитием (эволюцией) организмов растений и животных в сторону, нужную человеку, народу.

Мичуринская биология выросла в условиях советского социалистического общества. Только советский социалистический строй открыл безграничные перспективы развития научного знания.

«Дарвин, — пишет Энгельс, — не подозревал, какую горькую сатиру он написал на людей, и в особенности на своих земляков, когда он доказал, что свободная конкуренция, борьба за существование, прославляемая экономистами как величайшее историческое достижение, является нормальным состоянием мира животных. Лишь сознательная ор-

ганизация общественного производства с планомерным производством и планомерным распределением может поднять людей над прочими животными в общественном отношении точно так же, как их в специфически биологическом отношении подняло производство вообще. Историческое развитие делает такую организацию с каждым днём всё более необходимой и с каждым днём всё более возможной. От неё начнёт своё летосчисление новая историческая эпоха, в которой сами люди, а вместе с ними все отрасли их деятельности, и в частности естествознание, сделают такие успехи, что это совершенно затмит всё сделанное до сих пор» («Диалектика природы», стр. 17).

Историческим подтверждением этого гениального предвидения Энгельса являются великие достижения страны победившего социализма — СССР. В нашей стране созданы все необходимые предпосылки для мощного развития науки, получающей могучие стимулы из практических потребностей нашего общества, победоносно движущегося вперёд, к коммунизму. На этой основе развилась мичуринская биология — великое творческое достижение учёных страны социализма.

Решение Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР» есть конкретный пример того, какие огромные перспективы и какое безграничное поле деятельности открываются для науки в советском обществе. Сталинский план преобразования природы свидетельствует о том, что наука превращается в могучую творческую силу, когда ею овладевает народ, строящий коммунистическое общество.

Роль и значение партийных собраний

Г. Шитарев

Партийное собрание является высшим органом первичной парторганизации. Оно избирает для ведения текущей работы бюро или секретаря парторганизации, заслушивает отчёты об их деятельности. Участие в свободном и деловом обсуждении на партийных собраниях практических вопросов партийной политики является неотъемлемым правом коммуниста, вытекающим из внутрипартийной демократии. На партийных собраниях коммунисты могут критиковать любого работника партии, выдвигать свои предложения, избирать и быть избранными в партийные органы.

На партийных собраниях обсуждаются важнейшие вопросы общепартийной, общеполитической и местной жизни, деятельности предприятия, колхоза, учреждения, работы партийной организации, идейно-политического воспитания коммунистов. Собрания повышают сознательность и активность членов и кандидатов в члены партии, мобилизуют их на претворение в жизнь решений большевистской партии и советского правительства. Обсуждение и решение вопросов, связанных с работой предприятия, колхоза, учреждения, помогает коммунистам понимать неразрывность их труда и личных усилий с деятельностью партии в целом, сильнее чувствовать свою ответственность за выполнение производственных планов. На партийном собрании коммунисты проникаются сознанием общепартийных и общегосударственных интересов, идейно закаляются и политически растут, приучаются к дисциплине и организованности. Вот почему партийное собрание с полным основанием называют школой большевистского воспитания коммунистов.

Наша партия, Ленин и Сталин всегда придавали важнейшее значение партийным собраниям. Ещё в 1920 году В. И. Ленин подчёркивал «безусловную обязательность более частых и более широких собраний членов партии наряду с другими мерами к развитию самодеятельности членов партии» (Ленинский сборник XXXIV, стр. 362). Товарищ Сталин указывал, что «важнейшие вопросы нашей партийной практики, за исключением, конечно, тех, которые не ждут, или которые представляют военную и дипломатическую тайну, должны обязательно обсуждаться на партийных собраниях» (Соч. Т. 5, стр. 357).

* * *

Содержание партийных собраний определяется задачами первичных организаций, вытекающими из Устава ВКП(б) и решений партии, задачами, которые стоят перед данной парторганизацией. Влияние партийных собраний на жизнь и работу предприятия, колхоза, учреждения, значение партийного собрания как школы большевистского воспитания коммунистов во многом зависят от того, какие вопросы ставятся на обсуждение партийного собрания. Секретарь партийной организации, члены бюро должны хорошо знать жизнь своего предприятия или учре-

ждения, быть тесно связанными с коммунистами и беспартийной массой, с тем, чтобы уметь из всего многообразия вопросов выбрать наиболее актуальные, жизненные, которые следует поставить на обсуждение партийного собрания. Правильно поступают те партийные руководители, которые, намечая повестку дня, советуются с коммунистами, с активом, с директором предприятия, председателем завкома и т. д. Повестка дня должна отражать самое важное и существенное, над чем работает и чем живёт партийный коллектив. Если вопросы выбраны злободневные, да к тому же ещё поставлены политически остро и принципиально, то это вызовет у коммунистов высокий интерес к собранию, и оно наверняка пройдёт активно. О том, какое большое значение для воспитания коммунистов и повышения их активности имеет обсуждение на собрании жизненных вопросов, свидетельствуют многочисленные примеры из практики первичных партийных организаций.

В современных условиях, когда советский народ под руководством большевистской партии осуществляет историческую задачу постепенного перехода от социализма к коммунизму, решающее значение приобретает дело коммунистического воспитания трудящихся. В послевоенные годы партия с особой остротой выдвинула вопросы идеологической работы, идейно-политического воспитания коммунистов, повышения социалистической сознательности тружеников города и деревни. Естественно, что борьба за осуществление этих задач находит своё отражение в содержании партийных собраний.

В связи с усилением внимания парторганизаций к делу политического просвещения коммунистов на партийных собраниях систематически обсуждаются вопросы пропагандистской работы. Задачи парторганизаций в повышении идейно-политического уровня коммунистов, доклады руководителей политшкол, кружков по изучению истории ВКП(б), семинаров партийно-хозяйственного актива и вечерних партийных школ, самостоятельное изучение коммунистами произведений классиков марксизма-ленинизма — обсуждение всех этих и других вопросов на партсобраниях способствует улучшению организации партийного просвещения и повышению качества учёбы. В связи с окончанием занятий школ и кружков первичные парторганизации на партийных собраниях подводят итоги учебного года в сети партийного просвещения и намечают меры для дальнейшего улучшения пропагандистской работы.

Исключительно большое значение в деле воспитания советского студенчества и научно-технической интеллигенции имело обсуждение на собраниях первичных парторганизаций высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений итогов сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. Эта сессия, как известно, нанесла сокрушительный удар вейсманистско-морганистскому идеалистическому, реакционному течению в биологии и высоко подняла мичуринское учение. Очень важное значение имело также обсуждение на партийных собраниях статей партийной печати о борьбе с космополитизмом в литературе, критике, искусстве и науке. На партийных собраниях в ряде учебных заведений за последнее время обсуждались также вопросы о моральном облике советского специалиста, об идейно-политическом воспитании студенчества, об идеологической работе среди профессорско-преподавательского состава.

Чтобы успешно руководить идеологической работой и коммунистическим воспитанием трудящихся, партийные организации должны всемерно повышать марксистско-ленинскую подготовку кадров, добиваться,

как это записано в Уставе ВКП(б), чтобы все члены партии неустанно работали над повышением своей сознательности, над усвоением основ марксизма-ленинизма. Необходимо чаще ставить на партийных собраниях идеологические вопросы, воспитывать коммунистов в духе большевистской партийности и непримиримости к любым проявлениям чуждой, буржуазной идеологии.

Большое место в повестке дня собраний первичных парторганизаций промышленных предприятий занимают производственные вопросы, прежде всего такие, как выполнение хозяйственных планов и государственных заданий, освоение новой техники, повышение производительности труда, ускорение оборачиваемости оборотных средств, экономное расходование сырья, горючего, электроэнергии и т. д. На собраниях колхозных парторганизаций обсуждаются планы сельхозартели, вопросы повышения урожайности полей, развития общественного животноводства, проведения сева, уборки урожая, хлебозаготовок и др. Без обсуждения и решения важнейших хозяйственно-политических вопросов парторганизация не может успешно влиять на работу предприятия, колхоза, совхоза, МТС, мобилизовать коммунистов, всех рабочих, колхозников на выполнение задач, стоящих перед предприятием, колхозом и т. д. На собраниях первичных парторганизаций советских учреждений часто обсуждается постановка дела приёма посетителей, разбора жалоб и заявлений трудящихся, контроля за исполнением директив правительства; разбираются конкретные проявления бюрократизма и волокиты и т. д. Тем самым внимание коммунистов, работающих в учреждении, сосредоточивается на главном и основном — на улучшении работы аппарата, внимательном отношении к нуждам и запросам трудящихся.

Но первичные парторганизации не могут замыкаться в круг вопросов, связанных только с работой данного предприятия, колхоза, учреждения. Любая первичная организация, как часть районной или городской партийной организации, должна жить не только своими местными, но и общепартийными интересами. На районных партийных конференциях, на пленумах и заседаниях бюро райкома, на собраниях актива обсуждаются и решаются самые различные вопросы, касающиеся жизни и работы всей районной или городской парторганизации. Для того чтобы первичные организации и все коммунисты были в курсе задач, стоящих перед районом в целом, принимали активное участие в осуществлении партийных решений, следует ставить на обсуждение коммунистов итоги районных партийных конференций и собраний партийного актива, постановления пленумов районного комитета ВКП(б), наиболее важные решения бюро райкома и т. д. Райком, горком партии должны оказывать секретарям первичных организаций помощь в составлении повестки дня и в проведении партийных собраний. Но не следует, как это иногда бывает, сковывать инициативу секретарей первичных парторганизаций, регламентировать повестку дня собраний сверху, без учёта особенностей работы предприятия, колхоза, учреждения.

Где бы ни находилась первичная партийная организация — на предприятии или в учреждении, в колхозе или машинно-тракторной станции, в совхозе или учебном заведении,— всюду она призвана жить интересами партии и Советского государства. Одной из задач первичной парторганизации, как сказано в Уставе ВКП(б), является активное участие в экономической и политической жизни страны. Этой цели служит обсуждение на собраниях первичных организаций постановлений партии и правительства. Первичная парторганизация намечает, что нужно сделать для

практического претворения в жизнь директив партии, как лучше мобилизовать на осуществление этих директив коммунистов и всех трудящихся.

Высокий уровень партийных собраний, деловое обсуждение поставленных вопросов, активное участие коммунистов в выработке решения зависят от того, как подготовлено собрание. Партия неоднократно указывала на необходимость уделять этому делу самое серьёзное внимание. В постановлении от 7 августа 1932 года ЦК ВКП(б) обязал «все горкомы, райкомы и партячейки тщательно организовать всю подготовительную работу к проведению партсобраний (извещение, посещаемость, качество докладов, повестки дня и т. д.), обеспечив развёртывание большевистской самокритики, внутрипартийной демократии и систематический контроль за выполнением принятых решений». Большое значение имеет подготовка доклада, содержание которого в значительной мере определяет характер обсуждения, уровень критики и активность коммунистов. Докладчик не может ограничиться изложением фактов, примеров и событий: он обязан критически осмыслить их и сделать определённые политические выводы.

Во многих парторганизациях для предварительного изучения вопросов, которые намечено обсудить на собрании, привлекается актив. Какие это даёт результаты, можно показать на примере парторганизации московского завода «Машиностроитель». Перед обсуждением итогов работы предприятия за год партбюро поручило группе коммунистов — инженеров, стахановцев, партийных работников — изучить производственные возможности цехов, ознакомиться с состоянием массово-политической работы, с опытом социалистического соревнования и т. д. Около двух недель работала эта группа коммунистов в цехах. Она вскрыла немало неиспользованных резервов, обнаружила серьёзные недостатки, собрала много ценных предложений по улучшению производства. Опираясь на собранные материалы, докладчик сумел правильно нацелить внимание коммунистов на узловые вопросы партийной и хозяйственной работы на предприятии. После активного обсуждения доклада партийное собрание приняло решение, в котором были намечены конкретные меры по повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции и т. д. Было решено взять под контроль осуществление организационно-технических мероприятий, созвать конференцию рационализаторов и изобретателей, создать новые стахановские школы, ежемесячно подводить итоги выполнения плана бригадами и участками, повысить роль коммунистов в социалистическом соревновании.

Всё это свидетельствует о том, что привлечение актива к подготовке вопросов, выносимых на обсуждение партийных собраний, целиком оправдывает себя: при такой подготовке вопросы на собрании обсуждаются более активно, вскрываются многие ранее незамеченные недостатки, вносится больше деловых предложений и т. д.

Партийные собрания являются трибуной критики и самокритики. Обязанность каждого партийного руководителя — всемерно способствовать развитию критики и самокритики, добиваться, чтобы на собрании коммунисты смело вскрывали недостатки, критиковали невзирая на лица, чтобы критика помогала улучшению работы. Многое здесь зависит от докладчика: известно, что острый критический доклад, в котором вопросы ставятся принципиально, по-партийному, недостатки не замазываются, а решительно вскрываются с указанием конкретных виновников,— такой доклад вызовет и острое критическое обсуждение. Многое зависит и от уменья руководителей парторганизаций поддержать деловое выступление, ободрить коммунистов, впервые выступающих на собрании, подчеркнуть то ценное, что содержится в их высказываниях. Бывает так, что на собраниях из месяца в месяц выступают одни и те же люди, которые становятся как бы «штатными ораторами». Секретари парторганизаций должны заботиться о том, чтобы всё большее число

членов партии, в частности недавно принятых в ряды ВКП(б), втягивалось в активное обсуждение вопросов на собраниях, критиковало недостатки, вносило свои предложения.

Однако критика и самокритика на партийных собраниях иногда развёртывается слабо. Более того: встречаются факты, когда отдельные партийные и хозяйственные работники пытаются притупить критику, одёргивая выступающих репликами вроде: «Расскажите лучше о своей работе», «А что вы сами сделали?» и т. д. Всякие попытки ограничить критику, урезать её, нарушить права коммуниста должны встречать решительный отпор. Большевистская критика и самокритика — лучший метод вскрытия недостатков и воспитания коммунистов в духе большевистской идейности и принципиальности.

Товарищ Сталин указывал, что поднимать активность партийных масс — это значит ставить «перед ними на обсуждение все интересующие их вопросы, насколько эти вопросы могут подвергаться открытому обсуждению, обеспечивая возможность свободной критики всех и всяких предположений партийных инстанций. Ибо только таким путём можно будет превратить партийную дисциплину в действительно сознательную, действительно железную дисциплину, ибо только таким путём можно будет поднять политический, хозяйственный и культурный опыт партийных масс, ибо только таким образом можно будет подготовить условия, необходимые для того, чтобы партийные массы выдвигали шаг за шагом новых активных работников, новых руководителей из низов» (Соч. Т. 5, стр. 363).

* * *

В результате обсуждения того или иного вопроса на партийном собрании коммунисты принимают решение, являющееся обязательным как для всей парторганизации, так и для каждого её члена. Первичная парторганизация, задача которой состоит в непосредственном проведении в жизнь партийных директив, не должна повторять эти директивы в общей форме. Она обязана конкретизировать их применительно к особенностям своей работы с тем, чтобы обеспечить наиболее полное и наилучшее осуществление их на практике. Поэтому решение должно быть конкретным, ясно определять, что̀ и как нужно сделать, устанавливать сроки выполнения намеченных мероприятий и лиц, которые несут за это ответственность.

Но не всегда это соблюдается. Иногда принимаемые партийными собраниями решения дублируют приказы хозяйственных руководителей или носят общий, неконкретный характер. Подобные решения не ставят перед парторганизацией конкретных задач и не мобилизуют коммунистов на их практическое осуществление. Проверить исполнение такого общего постановления — дело весьма трудное; чаще всего оно просто остаётся на бумаге.

Другое дело, когда в решении намечаются конкретные задачи и устанавливаются сроки их выполнения. Так, например, партийная организация московского завода «Компрессор» обсудила вопрос о потерях на производстве и о резервах повышения производительности труда. Благодаря серьёзной подготовке, тщательному предварительному изучению вопроса и всестороннему обсуждению его на собрании было принято решение, которое направило внимание хозяйственных руководителей и парторганизации на основные вопросы борьбы с потерями на производстве и повышения производительности труда. Партбюро и цеховым парторганизациям собрание предложило развернуть массово-политическую работу, рекомендовало им темы бесед с рабочими и инженерно-техническими работниками. Осуществление намеченных мероприятий поручалось определённым лицам и обусловливалось определёнными сроками. Тем самым создана была возможность контроля за выполнением принятого решения.

Общие, неконкретные постановления, принимаемые иногда партийными собраниями,— результат не только недооценки значения партсобрания, но и неудовлетворительной подготовки к нему. Иногда бывает так: заранее наметят докладчика, оповестят коммунистов, а о постановлении, которое должно быть принято и которое призвано мобилизовать коммунистов, всю организацию на выполнение конкретных задач, забывают; решения составляются наспех, многие ценные деловые предложения, выдвинутые в процессе подготовки к собранию и в ходе собрания, упускаются из виду. Проект решения собрания можно составлять до собрания или на самом собрании — это в значительной степени зависит от характера обсуждаемого вопроса. Но и в том и в другом случае следует обеспечить тщательную подготовку решения, обязательно учитывая предложения коммунистов, высказанные в прениях по докладу.

Вся практическая деятельность парторганизации должна быть направлена на то, чтобы решения собрания претворялись в жизнь, чтобы слово не расходилось с делом. Это требует большой организаторской работы со стороны партбюро, секретаря парторганизации и всех коммунистов. Главное, как учит опыт, — это развернуть работу в массах, установить постоянный и тщательный контроль со стороны партбюро за осуществлением каждого мероприятия, намеченного партийным собранием.

Приведём пример из практики работы партийной организации завода имени Жданова (Ленинград). Осуществляя контроль деятельности администрации предприятия, парторганизация сосредоточила своё внимание на таких важных вопросах, как внедрение новой техники, технологии, борьба за рентабельность. Обсудив эти вопросы, общезаводское партсобрание наметило конкретную программу работы парторганизации. В целях усиления ведущей роли коммунистов на решающих участках были созданы цеховые партийные организации в технологическом и конструкторском бюро. Партком провёл совещание партийного и хозяйственного актива, поставив на совещании доклад «Социалистическая система хозяйства и закономерности её развития», рассмотрел на своём заседании вопрос о финансовой деятельности предприятия. С начальниками цехов и другими работниками были проведены занятия на темы: «Что такое хозрасчёт?», «Технико-экономические показатели», «Стоимость продукции». В план семинара агитаторов включили беседы: «Экономия и бережливость на производстве», «Что такое один процент брака?», «Внедрение средней и малой механизации». В активную работу по осуществлению принятых решений включились цеховые парторганизации и партийные группы. На цеховых партсобраниях коммунисты обсуждали наряду с другими такие вопросы, как борьба за качество продукции, переход цеха на скоростные методы, внедрение хозрасчёта и т. д. Упорная борьба партийного коллектива за внедрение новой техники и за рентабельность дала положительные результаты.

Одной из важных форм контроля коммунистов за работой партбюро по выполнению принятых решений являются доклады и сообщения партбюро на партийных собраниях. Во многих партийных организациях, например, заведён такой порядок: прежде чем приступить к обсуждению вопросов, стоящих на повестке дня, секретарь парторганизации докладывает собранию, что́ сделано для выполнения решений, принятых на предыдущем собрании. Коммунисты здесь всегда в курсе того, как выполняются принятые решения; они всегда могут спросить партбюро, почему не выполнено такое-то предложение, не проведено в жизнь такое-то мероприятие. Такая практика повышает ответственность и партбюро и всех коммунистов за выполнение принятых решений.

Одно из важнейших требований, которое предъявляется к первичным партийным организациям,— это чтобы партийные собрания созы-

вались регулярно, а не от случая к случаю. Однако регулярный созыв партийных собраний не означает, что они должны всегда проводиться в одни и те же числа месяца. Неправильно было бы, например, устанавливать единые дни партсобраний для первичных организаций всего города, района, что, к сожалению, кое-где ещё имеет место. Ведь обстановка, условия работы первичных парторганизаций неодинаковы. В определении сроков созыва собраний партийная организация должна исходить из интересов дела, из требований жизни, из необходимости ставить на обсуждение коммунистов все важнейшие вопросы.

Однако есть факты, когда в первичных парторганизациях, особенно на крупных предприятиях, партийные собрания созываются нерегулярно. Разумеется, проведение партийного собрания на крупном предприятии требует большой предварительной подготовки. Нужно подобрать такие вопросы, которые были бы актуальны не для одного цеха, а для всего завода. Но зато и значение общезаводских партийных собраний велико: они не только теснее сплачивают коммунистов всего предприятия, обогащают их практическим опытом, но приучают каждого коммуниста связывать выполняемую им работу с общими задачами, стоящими перед предприятием. Общезаводские партийные собрания играют важную роль в осуществлении систематического контроля со стороны коммунистов за работой парткома и партбюро.

В своём постановлении от 1946 года «О работе партийных комитетов Ивановского меланжевого, Глуховского хлопчатобумажного и Ташкентского текстильного комбинатов» ЦК ВКП(б) признал неправильным, «что партийные комитеты, являясь руководящими органами общекомбинатских первичных партийных организаций, не выполняют своих функций, не созывают общекомбинатских партийных собраний, не отчитываются перед коммунистами, не информируют их о своей работе, уходят из-под контроля коммунистов, в результате чего утрачивается связь парткомов с членами и кандидатами в члены партии, свёртывается критика и самокритика, ослабляется внутрипартийная работа». ЦК ВКП(б) предложил парткомам «устранить эти серьёзные недостатки в работе, регулярно проводить общекомбинатские партийные собрания, ставя на их обсуждение отчёты парткомов, вопросы внутрипартийной жизни и работы комбинатов».

Партийные собрания бывают закрытыми, на которых присутствуют только члены и кандидаты в члены ВКП(б), состоящие на учёте в данной первичной организации, и открытые, на которых могут присутствовать и беспартийные. Каким должно быть собрание, закрытым или открытым,— решает в каждом конкретном случае партбюро или секретарь, исходя прежде всего из характера вопросов, включённых в повестку дня, из той обстановки, в которой парторганизации приходится работать, из тех целей и задач, которые преследуются данным партсобранием. Наряду с закрытыми должны периодически проводиться открытые партийные собрания; очень важно, чтобы на таких собраниях присутствовал беспартийный актив. Открытые партсобрания играют большую роль в деле сплочения вокруг парторганизации беспартийного актива, его политического воспитания, его мобилизации на выполнение задач, поставленных партией и правительством.

Независимо от того, каким является партсобрание, закрытым или открытым, оно должно проводиться организованно, деловито, на высоком идейном уровне, в обстановке широко развёрнутой критики и самокритики.

Обсуждение любого вопроса надо организовать так, чтобы оно воспитывало коммунистов в духе большевистской партийности и принципиальности, приучало коммунистов видеть органическую связь практических вопросов с политикой и решениями нашей партии. Уместно в связи с

этим напомнить советы, которые давал М. И. Калинин на совещании секретарей парторганизаций г. Москвы:

«Здесь один товарищ рассказал, как на собрании укоряли молодых коммунистов за то, что они нерегулярно уплачивают партийные взносы. Это вопрос как будто бы сугубо практический. Конечно, можно просто изругать людей, указать им, что они недисциплинированные, плохие коммунисты и пр. Но этот же вопрос можно поставить и принципиально. Сказать людям: «Вы сами понимаете, что если просрочить взносы в партию на месяц и два, для партии это существенного значения иметь не будет, от этого её денежная касса не пострадает. Наша партия — теперь не бедная партия. И не потому мы с вами разговариваем по этому поводу, что из-за вашего запоздания со взносами мы не смогли послать своевременно наш партийный отчёт. Не в этом дело. А дело в том, что если вы не вносите партийных взносов своевременно, то это значит, что вы не думаете о партии, что вы к партийным обязанностям относитесь спустя рукава. Тот же, кто к партийным обязанностям, да ещё к таким простым, строго организационным, как внесение партийных взносов, относится таким образом,— у того, значит, партия не сидит глубоко. Ведь тот, кто думает о партии, для того внесение партийных взносов — удовольствие, потому что этим он как бы устанавливает материальную связь с партией, как будто бы к ней прикасается... Если так подходить к делу, то простой вопрос о партийных взносах превращается в политику.

При таком подходе на собрании сейчас же и ораторы найдутся, которые вам станут приводить всякие примеры, может быть, даже станут возражать, что это уж не так важно, что можно-де за партию умереть, а взносы забыть внести и т. д. И вот у вас пойдёт обсуждение принципиальное».

* * *

Перед партийными организациями стоят огромные задачи по выполнению послевоенной пятилетки. В деле мобилизации коммунистов на решение этих задач большая роль принадлежит партийным собраниям.

Партийное собрание играет важнейшую роль в жизни первичной партийной организации. Партийное собрание, если оно прошло активно, по-деловому,— повышает идейный уровень жизни в организации, способствует ещё большей сплочённости коммунистов в борьбе за выполнение хозяйственно-политических задач. Партийные организации должны всемерно улучшать подготовку и проведение партийных собраний, поднимать их роль, как высшего органа первичной организации, как школы большевистского воспитания коммунистов.

Борьба корейского народа за единую, независимую, демократическую Корею

Отвечаем тт. Козловцеву А. А. (Тумановский район, Смоленской обл.), Серебрякову М. И. (Ленинград) на вопрос о положении в Корее.

Разгром немецких и японских агрессоров во второй мировой войне, в котором решающую роль сыграли вооружённые силы Советского Союза,— привёл к освобождению многих народов и на Западе и на Востоке. В результате всемирноисторических побед СССР появилось на карте Восточной Азии новое государство — Корейская народно-демократическая республика с 30-миллионным населением и территорией в 220 тысяч квадратных километров. Однако власть этой республики, ставшей по примеру ряда других стран на путь демократического развития, пока распространяется лишь на северную часть Кореи.

В то время как Советский Союз, выполнив свою освободительную миссию, эвакуировал ещё в конце прошлого года свои войска из Северной Кореи, на юге страны остались американские оккупационные войска, установившие полицейский режим, мало чем отличающийся от японского колониального режима. Правящие круги США отказались выполнить подписанные их собственными представителями в Москве (на совещании министров иностранных дел в декабре 1945 года) решения относительно восстановления Кореи как независимого государства и создания условий для развития страны на демократических началах. Правящие круги США не только не выполнили взятых на себя международных обязательств в отношении Кореи, но и пошли по пути односторонних антидемократических действий. В мае 1948 года они сепаратным путём провели в Южной Корее фальсифицированные выборы в так называемое национальное собрание, посадили «президентом» экспортированного из США махрового реакционера Ли Сын Мана, создали марионеточное правительство во главе с террористом Ли Бом Сук, поставили на руководящие посты коллаборационистов, сотрудничавших ранее с японскими империалистами.

* * *

В Северной Корее демократические реформы коренным образом преобразили народное хозяйство и жизнь населения. Крупные предприятия, земли и банки стали собственностью народа, перешли под контроль демократических органов власти. Особенно больших успехов в демократическом строительстве Северная Корея достигла за последнее время, с тех пор, как страна объявлена народно-демократической республикой. Производственные планы 1948 года были выполнены в таких отраслях промышленности, как, например, энергетическая, угольная и химическая, досрочно — ещё в середине ноября 1948 года. Производство химических удобрений составило по сравнению с 1947 годом 140%, а по сравнению с 1946 годом — 318%. В целом объём промышленной продукции в 1948 году увеличился по сравнению с 1947 годом в полтора раза, а по сравнению с 1946 годом — более чем в четыре раза.

Замечательны достижения республики и в области сельского хозяйства. Проведённая в 1946 году земельная реформа коренным образом изменила положение крестьян в Северной Корее. Закон о земельной реформе был направлен против помещиков. Вся конфискованная по этому закону земля была передана Народным комитетам для распределения её

бесплатно, на вечное пользование в собственность батракам, безземельным и малоземельным крестьянам. Право на владение землёй закреплялось специальными актами, вручаемыми крестьянам, и записью в поземельных книгах. Полученную землю запрещается продавать, сдавать в аренду или закладывать. Землёй должен владеть тот, кто сам её обрабатывает. Законом ликвидирована кабально-ростовщическая задолженность арендаторов помещикам.

Показательны следующие факты: в Северной Корее при японском режиме из 2100 тысяч гектаров пахотной земли 280 тысяч гектаров принадлежало помещикам, свыше 100 тысяч гектаров — японцам, 140 тысяч гектаров — монастырям, 240 тысяч гектаров — кулакам, сдававшим свои земли в аренду. В распоряжении почти 1 миллиона крестьянских хозяйств находилось лишь 50% всей пахотной земли. Сотни тысяч безземельных и малоземельных бедняков вынуждены были арендовать землю у помещиков и кулаков на кабальных условиях, выплачивая в качестве арендной платы свыше 70% урожая натурой. В результате установления народно-демократической власти и проведения земельной реформы свыше 720 тысяч таких бедняцких хозяйств получило земельные наделы. Всё крестьянство Северной Кореи теперь имеет землю, скот, сельскохозяйственный инвентарь и избавлено от нищеты и помещичьей кабалы. Со времени проведения земельной реформы поднялась урожайность полей. Валовой сбор зерна возрос более чем в два раза. Сотни тысяч крестьян приобрели сельскохозяйственный инвентарь, построили новые дома.

Север Кореи, разорённый многолетним хозяйничаньем японских оккупантов, быстро восстанавливается. Растут благосостояние и культура населения. О подъёме культуры более чем убедительно говорит следующий факт. Во время хозяйничанья японцев в Северной Корее не было ни одного высшего учебного заведения; теперь их одиннадцать, и в них обучается 8700 человек; 2320 тысяч жителей Северной Кореи ликвидировали свою неграмотность. Построено много клубов, читален, театров, начальных, средних и технических школ. В 1950 году будет введено всеобщее начальное обучение.

Новыми производственными достижениями отмечают жители Северной Кореи 1949 год. В провинции Южный Пхеньян (Северная Корея) недавно сооружён оросительный канал, что даёт возможность создать в этом районе ряд мощных гидроэлектростанций и превратить в плодородные поля около 5,5 тысячи гектаров земли. Как сообщала 28 мая пхеньянская газета «Нодон синмун», в 1949 году план сева хлопка выполнен на 100,8%.

Дальнейшему расцвету народного хозяйства и культуры служит принятый в январе 1949 года второй сессией Верховного народного собрания Кореи двухлетний план восстановления и развития народного хозяйства. Бюджет на 1949 год, составленный в сумме около 20 миллиардов вон, призван обеспечить успешное выполнение этого плана.

Поскольку в южной части Кореи находились против воли корейского народа американские оккупационные войска, оказалось невозможным составить единый государственный бюджет для всей Корейской народно-демократической республики. На рассмотрение третьей сессии Верховного народного собрания Кореи в апреле этого года был внесён лишь проект бюджета северной части республики. Этот проект, утверждённый Верховным народным собранием Кореи, имеет не только экономическое, но и большое политическое значение. Это первый государственный бюджет Корейской народно-демократической республики, принятый высшим законодательным органом страны. Он составлен в интересах народа и для народа. В бюджете особенно велик удельный вес расходов на народное образование и здравоохранение.

* * *

Иное положение в Южной Корее. Американские монополисты навязали Южной Корее ряд кабальных соглашений, низводящих её на положение колонии. Основные отрасли корейской промышленности на Юге перешли под контроль американских бизнесменов. Из 860 предприятий одна треть уже находится в руках монополий США. В то же время местная промышленность приходит в упадок. Например, в городе Инчен выпуск промышленной продукции при американском хозяйничанье за один только 1948 год сократился на 60%. Цены на товары в результате инфляции и дороговизны выросли в 712 раз. Американский корреспондент Хью Дин в журнале «Чайна уикли ревью» в конце прошлого года вынужден был признать, что оккупированная американцами Южная Корея обнаруживает тенденции к регрессу в сторону даже ещё более примитивной экономики, нежели существовавшая 30 или 40 лет назад.

Количество предприятий на Юге всё сокращается, растёт безработица. Число безработных, по официальным данным (на 1 мая 1949 года), составляет 674 тысячи человек, но в действительности, по признанию сеульской печати, оно уже достигает 3 миллионов человек. Марионеточное правительство Южной Кореи заявило недавно, что в настоящее время оно не может принять мер к ликвидации безработицы.

Из соглашений, навязанных Южной Корее американскими оккупантами, самым кабальным является подписанное в конце 1948 года в Сеуле «соглашение». Предоставляя наиболее благоприятные условия для торговой, промышленной и другой деятельности американским дельцам, это «соглашение» фактически устанавливает протекторат США над Южной Кореей. Для контроля за выполнением условий «соглашения» США назначили своего представителя с неограниченными полномочиями.

Южная Корея, прежде рисовая житница страны, переживает теперь небывалый голод. Произвол помещиков и американское хозяйничанье довели корейскую деревню до такого обнищания, какого не было и при японском колониальном режиме. В настоящее время 96,6% крестьян Южной Кореи владеют лишь 37% пахотной земли. Остальная земля принадлежит помещикам. Крестьяне, вынужденные арендовать помещичью землю, отдают 50—70% урожая натурой помещикам.

Помимо невыносимой помещичьей кабалы крестьянство, составляющее подавляющую часть населения Южной Кореи, обременено обязательными рисопоставками и тяжёлыми налогами. У крестьян с помощью полиции отбирается последний рис, который вывозится в США. Львиная доля налоговых поступлений расходуется на содержание американских военных советников, многочисленных американских чиновников и раздутый аппарат марионеточного правительства, армии, полиции и местных властей. В связи с этим значительно увеличились бюджетные расходы. Бюджет на 1949 год составлен с дефицитом в 28,5 миллиарда иен. Его расходная часть (в четыре раза превышающая расходы 1947 года) вдвое больше доходной части. Более половины расходной части ассигновано на военные цели. Этот бюджет продиктован интересами американских монополий. Сам марионеточный президент Ли Сын Ман заявил, что дефицит южнокорейского бюджета «будет покрыт за счёт американской помощи». Это означает ещё большее закабаление Южной Кореи американскими монополиями.

Созданный американцами колониальный режим, обременительные поборы, притеснения и террор со стороны лисынмановских властей, произвол помещиков-феодалов вызвали стихийное восстание, вспыхнувшее в районе южнокорейских городов Сунчон, Йосу и Курио в октябре 1948 года. Это народное восстание затем распространилось на все провинции, находящиеся к югу от 38-й параллели. Повстанцы заняли много сёл и ряд городов. Когда для подавления их были брошены лисынманов-

ские войска и полиция, восставшие ушли в горные районы, но не сложили оружия, не прекратили борьбы. Напротив, район действия повстанцев расширился, охватывая в настоящее время 243 волости во всех 8 провинциях Южной Кореи. В одной только провинции Южная Денла повстанческие отряды в апреле 1949 года провели 158 боевых операций. В освобождённых районах создаются органы народной власти — Народные комитеты,— проводятся демократическая земельная реформа и другие прогрессивные мероприятия.

Как сообщало в мае этого года официальное сеульское агентство Тхонсин, во многих сёлах Южной Кореи созданы организации по оказанию активной помощи народным вооружённым отрядам. Восставшее население требовало устранения реакционного лисынмановского режима, немедленного вывода американских оккупационных войск и объединения Юга с Севером в единое демократическое государство.

Брошенные на подавление народного восстания лисынмановские войска и полиция рыщут по всем городам и сёлам Южной Кореи. Многие города и сёла превращены лисынмановскими молодчиками в пепелища. Тысячи людей казнены без суда и следствия. Особенно зверская расправа была учинена на острове Чедзю (Квельпарт), где население отказалось признать власть лисынмановской клики. Посланная туда карательная экспедиция действовала против мирных жителей теми же методами, какие применяли гитлеровцы в оккупированных ими странах. Как передавал в апреле этого года сеульский корреспондент агентства Юнайтед пресс, каратели на острове Чедзю убили больше тысячи жителей и сожгли 30 тысяч домов, оставив без крова десятки тысяч людей.

Однако Ли Сын Ману и его американским хозяевам не удалось расправиться с народным движением даже с помощью обученной американскими инструкторами и оснащённой американским оружием 200-тысячной южнокорейской армии и 50-тысячной полиции.

Американские советники и инструкторы, находящиеся во всех воинских частях этой армии, являются фактическими командирами, так же как американские представители в Сеуле являются подлинными хозяевами Южной Кореи, а клика Ли Сын Мана лишь исполняет их волю. Американские советники имеют право отменять или изменять приказы командиров лисынмановской армии. Ещё в сентябре 1948 года американцы продиктовали сеульскому правительству «соглашение», которое предусматривает подчинение южнокорейской армии и полиции американским оккупационным властям в Южной Корее. «Соглашение» также предусматривает увеличение армии, её оснащение американским оружием. Армия то и дело пополняется новобранцами. В начале этого года объявлена была мобилизация всех мужчин в возрасте от 17 до 25 лет.

Как сообщало в декабре прошлого года агентство Франс пресс, марионеточный премьер Ли Бом Сук похвалялся, что с помощью американцев он доведёт свои вооружённые силы до 600 тысяч человек и удвоит численность полиции. А лжепрезидент Ли Сын Ман объявил в начале этого года о наборе 50-тысячной национальной гвардии, подготовленной специально для борьбы против демократических сил и народного движения. Кроме того в Южной Корее орудуют навербованные Ли Бом Суком вооружённые банды из уголовных преступников, которые используются для террористических актов против прогрессивных деятелей, для налётов на помещения демократических партий, организаций и редакций газет, для разгона народных митингов и демонстраций и т. д.

Внутри самого лисынмановского лагеря усиливается разброд. Даже большинство депутатов реакционного «национального собрания» выражает недовольство откровенным пресмыкательством Ли Сын Мана перед американскими монополистами. Дело дошло до того, что в начале июня этого года на заседании «национального собрания» Ли Сын Ману,

как «президенту», было выражено недоверие. Оппозиционные депутаты потребовали отставки правительства. За отставку было подано 82 голоса, против — 61. Однако разработанная американцами «конституция Южнокорейской республики» не даёт «национальному собранию» права заставить правительство уйти в отставку. Таков характер мнимой демократии, навязанной американцами Южной Корее.

Разногласия в лагере южнокорейских марионеток ещё больше обострились в связи с созданием в июне этого года американской военной миссии в Сеуле, возглавляемой бригадным генералом Робертсом.

Не только широкие слои корейского народа требуют устранения американского господства в Южной Корее. Под давлением народных масс на этом настаивают даже многие члены марионеточного «национального собрания» Южной Кореи. 17 июня группа из 62 оппозиционных членов, возглавляемая заместителем председателя «собрания» Ким Як Су, вручила генеральному секретарю так называемой корейской комиссии ООН Вертхеймеру письмо, в котором выражается протест против создания военной миссии США в Южной Корее и выдвигается требование объединения Юга с Севером. «Мы не желаем,— говорится в письме,— чтобы в Корее создалось такое же положение, как в Греции». В ответ на этот протест Ли Сын Ман, по настоянию американских представителей в Сеуле, отдал распоряжение об аресте ряда оппозиционных депутатов. Клике Ли Сын Мана, однако, не удалось подавить оппозицию. Как передавал 2 июля сеульский корреспондент агентства Юнайтед пресс, на одном из последних заседаний «национального собрания» большинством голосов было принято решение не утверждать никаких законов, предлагаемых марионеточным «правительством», до тех пор, пока оно не будет реорганизовано и пока полиция «не перестанет злоупотреблять своей властью».

Южнокорейская армия также не является надёжной опорой лисынмановского режима; в её частях то и дело возникают бунты, многие солдаты переходят на сторону повстанцев. Во время народного восстания в Йосу и Сунчоне в октябре 1948 года на сторону повстанцев перешёл в полном составе 14-й полк и 2500 полицейских. Переход в Северную Корею двух батальонов южнокорейской армии в мае этого года весьма показателен для состояния лисынмановских войск. Командиры этих батальонов сообщили, что южнокорейские власти за последнее время арестовали 3600 солдат.

Американские советники обучают и перевооружают лисынмановскую армию, готовят её в качестве наёмников США в будущей войне. Их агент Ли Сын Ман недавно заявил о том, что он присоединится к Тихоокеанскому антикоммунистическому блоку, о создании которого в начале июля этого года договорились в Багио (Филиппины) филиппинский президент Кирино и главарь гоминдановской реакционной клики Чан Кай-ши.

Укрепляя свои позиции в Южной Корее, американские империалисты превращают её в плацдарм для осуществления своих захватнических планов на Дальнем Востоке, в том числе для агрессии против Советского Союза. Так же, как и в оккупированной ими Японии, они создают в Южной Корее сеть аэродромов и военно-морских баз, лихорадочно проводят там различные военные мероприятия. Создание американской военной миссии в Сеуле показывает, что США стремятся лишь изменить форму оккупации Южной Кореи. В действительности они намерены продлить оккупационный режим и упрочить своё господство в Южной Корее.

* * *

Освобождённый в августе 1945 года героическими советскими воинами, корейский народ ведёт широкую всенародную борьбу против марионеточного «правительства» Южной Кореи и господства американских

монополий. Эту всенародную борьбу возглавляют демократические силы Кореи, руководимые и на Севере и на Юге трудовой партией — авангардом трудящихся масс, борцом за создание единого демократического независимого корейского государства. Трудовая партия, созданная в 1946 году, появилась в Северной Корее в результате объединения коммунистической и новой народной партий. В Южной Корее в трудовую партию влились три партии: коммунистическая, народная и новая народная.

К 1 июля 1948 года трудовая партия на Севере насчитывала 738 тысяч членов, в том числе 20% рабочих, 53% крестьян; остальные — представители интеллигенции и других слоёв населения. В Южной Корее трудовая партия, несмотря на режим террора и насилия, является самой крупной, самой массовой партией.

Программа трудовой партии предусматривает следующие задачи: борьбу за единое независимое демократическое государство в форме Народной республики; осуществление земельной и других прогрессивных реформ во всей стране с целью ликвидации феодальных пережитков; национализацию банков, промышленности, шахт, рудников, железных дорог, водного транспорта, средств связи, торговых и культурных учреждений. ранее принадлежавших японскому государству, отдельным японцам и изменникам корейского народа; проведение прогрессивного законодательства о труде; создание демократической избирательной системы; обеспечение политических свобод, равноправие женщин, реформу народного образования; укрепление дружбы с миролюбивыми державами.

Эта программа в северной части Корейской народно-демократической республики уже осуществлена. Под руководством трудовой партии в Северной Корее достигнуты большие успехи в ликвидации последствий многолетнего хозяйничанья японских колонизаторов, в восстановлении и развитии народного хозяйства и национальной культуры, в деле создания подлинно народной власти в форме Народных комитетов. После изгнания японских колонизаторов Народные комитеты были созданы как на Севере, так и на Юге Кореи. Но американские оккупанты разогнали в Южной Корее эти органы народной власти и запретили их деятельность.

На Севере Народные комитеты сначала состояли из представителей политических партий и общественных организаций. В ноябре 1946 года произошли выборы Народных комитетов на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании. Население проявило исключительную активность: в этих выборах приняло участие 99,6% всех избирателей. В марте 1949 года в Северной Корее состоялись новые выборы местных органов власти, принесшие блестящую победу партиям единого демократического национального фронта. За кандидатов национального фронта голосовало 99,98% избирателей. Выборы ознаменовались высокой политической активностью избирателей и большим производственным подъёмом трудящихся.

Трудовая партия на Юге и Севере сплотила вокруг себя другие демократические силы для борьбы за единую независимую Корею. Народно-демократический фронт объединяет большое количество политических партий и общественных организаций. В Северной Корее в его состав, кроме трудовой партии — этого ядра единого фронта,— входят демократическая партия, партия «молодых друзей» («ченудан»), Союз демократической молодёжи, профсоюзы, крестьянский союз, женский демократический союз и др.

Народно-демократический фронт в Южной Корее вначале состоял из трудовой партии, народно-республиканской партии, партии «ченудан» и массовых демократических организаций. В 1948 году к единому фронту присоединились партия трудового народа, корейская независимая партия, прогрессивная партия, социал-демократическая партия, союз народных масс, лига национального суверенитета и др.

После того, как США в 1947 и 1948 годах отвергли предложение СССР о выводе иностранных войск из Кореи и сепаратным путём создали марионеточный режим Ли Сын Мана, демократические силы Кореи решили сами взять в свои руки дело восстановления государственности своей страны. 14 апреля 1948 года политические партии и организации Северной Кореи во главе с трудовой партией опубликовали обращение к партиям и организациям Южной Кореи с призывом выступить единым фронтом против расчленения страны и проамериканского марионеточного правительства. Демократические силы Юга Кореи горячо откликнулись на этот призыв. В апреле 1948 года в городе Пхеньяне состоялось объединённое совещание представителей 56 партий и общественных организаций Севера и Юга, которые решили бойкотировать проводимые американцами сепаратные выборы в так называемое «национальное собрание». Они единодушно протестовали против посылки в Корею комиссии ООН, являвшейся орудием американских монополий для вмешательства во внутренние дела Кореи.

В конце июня и в начале июля 1948 года по инициативе трудовой партии было созвано второе совещание руководителей политических и общественных организаций Севера и Юга, выступающих за национальное объединение Кореи. Оно приняло решение создать высший законодательный орган страны — Верховное народное собрание Кореи — и образовать единое корейское демократическое правительство. По решению этого совещания в августе 1948 года состоялись как на Севере, так и на Юге всеобщие выборы в Верховное народное собрание, в которых приняло участие в Северной Корее 99,97% избирателей и в Южной Корее (где выборы проходили нелегально) — 77,48%. Затем заседание Верховного народного собрания Кореи, состоящего из 360 представителей Юга и 212 представителей Севера, провозгласило Корею народно-демократической республикой, приняло конституцию и образовало единое демократическое правительство во главе с Ким Ир Сеном.

Конституция, принятая Верховным народным собранием, воплощает в себе вековые чаяния корейского народа. Она, в отличие от навязанной Южной Корее реакционной конституции, гарантирует политические свободы и широкие демократические права для народа, закрепляя проведённые на Севере прогрессивные реформы и успехи государственного, экономического и культурного строительства. «Корея объявляется Народно-демократической республикой»,— гласит статья первая конституции. «Вся власть в Корейской народно-демократической республике принадлежит народу и осуществляется его высшим органом — Верховным народным собранием при содействии его местных органов власти в лице Народных комитетов». Все органы власти — от низовых Народных комитетов до Верховного народного собрания — избираются народом на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Конституция объявляет государственной собственностью все рудные и другие богатства недр земли, леса, воды, крупную промышленность, банки, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, естественные источники энергии, средства связи, водопроводные сооружения, всю бывшую японскую собственность и собственность предателей, активно сотрудничавших с японцами во вред корейскому народу.

«Земля,— провозглашает статья 6-я конституции,— принадлежавшая японскому государству, японским гражданам и корейским помещикам, конфискуется. Навсегда уничтожается помещичья арендная система землепользования. Земля принадлежит тем, кто обрабатывает её своим трудом».

Конституция гарантирует равные права всем гражданам Кореи вне зависимости от пола, национальности, расы, вероисповедания, образования, специальности, имущественного положения. Она гарантирует граж-

данам народно-демократической республики свободу слова, печати, собраний, митингов, демонстраций. Она гарантирует им право на равное вознаграждение за труд, право на отдых, право на образование и т. д. Учитывая особые условия экономического развития Кореи, конституция специальной статьёй обеспечивает гражданам право на свободное развитие мелкой и средней промышленности и торговли. Конституция объявляет труд «основой успешного развития всего народного хозяйства и культуры страны».

Общекорейское демократическое правительство во главе с Ким Ир Сеном, сформированное первой сессией Верховного народного собрания в сентябре 1948 года, состоит из 10 представителей Юга и 10 представителей Северной Кореи, принадлежащих к различным партиям и организациям всей страны. В опубликованной правительственной декларации намечены практические меры для осуществления конституции и прогрессивных реформ во всей стране, для распространения на Юг тех демократических преобразований, какие уже проведены на Севере. В развитие этой декларации кабинет министров Корейской народно-демократической республики принял в мае этого года решение о создании комиссии для выработки проекта закона о земельной реформе в южной части республики по образцу реформы, уже проведённой на Севере. Этот проект будет обсуждаться на сессии Верховного народного собрания.

Верховное народное собрание в сентябре 1948 года обратилось к правительствам США и СССР с просьбой немедленно и одновременно вывести из Кореи свои войска, «поскольку это является первейшим необходимым условием объединения Кореи, её экономического, политического, культурного возрождения и расцвета и создания миролюбивого демократического корейского государства».

В обращении Верховного народного собрания Кореи выражалась сердечная благодарность правителвству Советского Союза за то, что оно ещё в сентябре 1947 года внесло своё предложение об одновременном выводе из Кореи советских и американских войск и затем неоднократно изъявляло готовность эвакуировать свои войска одновременно с американскими войсками. В ответ на обращение Верховного народного собрания Кореи Советский Союз, верный принципам свободы и независимости народов, решил закончить эвакуацию своих войск до конца 1948 года, несмотря на то, что правительство США отказалось вывести свои войска. Как известно, эвакуация советских войск была точно в намеченные сроки полностью завершена.

Признательность и благодарность Советскому Союзу за освобождение Кореи, за защиту жизненных прав и интересов корейского народа на международной арене, за бескорыстную помощь в восстановлении и развитии экономики и культуры Корейской народно-демократической республики весьма ярко выражены в письме корейского народа И. В. Сталину, посланном в связи с закончившейся эвакуацией советских войск. В этом письме, текст которого вышит на шёлковом полотне и под которым подписалось 16 767 680 жителей Северной и Южной Кореи, говорится:

«Не раз за всю многовековую историю Корея видела у себя чужеземные войска. От их мечей умирали наши патриоты, гибло мирное население. Они жгли наши города и сёла, превращали их в развалины и груды пепла.

И только советские войска пришли к нам не как завоеватели, а как освободители. Освобождённая от рабства свободно вздохнула родная страна. Мы увидели лучезарное небо. Зацвела наша земля. Полились весёлые песни о свободе, радости, счастье».

Советский Союз — первая страна, установившая дипломатические и экономические отношения с Корейской народно-демократической республикой. В ответном письме Председателя Совета Министров Союза ССР И. В. Сталина от 12 октября 1948 года на письмо премьер-министра Ко-

рейской народно-демократической республики Ким Ир Сена относительно установления дипломатических отношений указывается: «Советское Правительство, неизменно отстаивающее право корейского народа на создание своего единого независимого государства, приветствует образование Корейского Правительства и желает ему успехов в его деятельности на пользу национального возрождения и демократического развития Кореи».

Ряд заключённых недавно соглашений укрепляет экономические и культурные связи между Советским Союзом и демократической Кореей.

Соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве между СССР и Корейской народно-демократической республикой сроком на 10 лет, подписанное в марте 1949 года, предусматривает всемерное развитие и укрепление торговых отношений между обоими государствами на началах сотрудничества, равноправия и взаимной выгодности. Оно будет содействовать обмену между обеими странами опытом в области промышленности и сельскохозяйственного производства путём посылки специалистов, оказания технической помощи, организации выставок и т. п. Это соглашение предусматривает и дальнейшее укрепление связей между СССР и Кореей в области культуры. Представители корейской науки и искусства посещают Советский Союз, где они изучают лучшие образцы советского искусства, науки и техники. Убедительной демонстрацией советско-корейской дружбы явился третий съезд корейского общества культурной связи с Советским Союзом, состоявшийся в Пхеньяне в конце апреля этого года. Показателен тот факт, что общество насчитывает 1320 тысяч членов. «Корейско-советская дружба,— заявил председатель этого общества Ли Ги Ен,— является основой свободы и независимости нашей родины».

* * *

Условием дальнейшего экономического и культурного развития Корейской народно-демократической республики, укрепления её свободы и независимости является воссоединение Юга с Севером и единство всех демократических сил страны. 14 мая 1949 года демократические партии Южной Кореи обратились в ЦК Единого демократического национального фронта Северной Кореи с письмом, в котором предложили создать Единый всекорейский национальный фронт. В этом письме, подписанном трудовой партией Южной Кореи, независимой демократической партией, корейской народно-республиканской партией, партией «ченудан», социал-демократической партией, демократическим союзом женщин и конфедерацией профсоюзов, говорится о необходимости сплочения всех политических партий и общественных организаций вокруг единого центра для успешной борьбы за устранение лисынмановского режима и господства американских монополий.

Этот призыв нашёл живой отклик среди демократических партий, организаций и всех трудящихся как на Юге, так и на Севере Кореи. ЦК демократического национального фронта Северной Кореи в своём ответе выразил полное согласие с предложением о создании Всекорейского единого национального фронта и со своей стороны предложил создать подготовительный комитет из представителей различных партий и общественных организаций Севера и Юга. Этот комитет был вскоре создан. 25 мая текущего года в Пхеньяне состоялось первое заседание комитета по подготовке к образованию Всекорейского единого национального фронта. На заседании присутствовало 68 представителей различных политических партий и организаций, в том числе представители трёх партий и 15 организаций Северной Кореи и представители 10 партий и 23 организаций Южной Кореи. На заседании был избран руководящий центр под председательством Ким Ду Бона, лидера трудовой партии Северной Кореи. Подготовительный комитет решил созвать в июне 1949 года уч-

редительный съезд Единого демократического отечественного фронта (ЕДОФ) Кореи. Этот съезд открылся в Пхеньяне 25 июня 1949 года в торжественной обстановке. На съезде присутствовало 667 делегатов от 71 партии и общественной организации Северной и Южной Кореи, представляющих интересы всего 30-миллионного корейского народа. Съезд постановил создать Единый демократический отечественный фронт Кореи и наметил программу борьбы корейского народа за единство и независимость своей родины.

В единодушно принятой резолюции учредительного съезда говорится: 1. Одобрить инициативу партий и общественных организаций в деле создания Единого демократического отечественного фронта. 2) Создать Единый демократический отечественный фронт на основе свободного объединения партий и общественных организаций, представленных на данном съезде, для координации действий в борьбе за единство, независимость и демократическое развитие нашей родины. 3. Для руководства деятельностью ЕДОФ избрать центральный комитет. 4. Поручить центральному комитету образовать в провинциях, городах и уездах комитеты из представителей местных организаций, партий и общественных организаций, входящих в Единый демократический отечественный фронт. 5. Поручить центральному комитету рассмотрение заявлений и принятие в состав ЕДОФ тех политических партий и общественных организаций, которые признают его программу и готовы бороться за осуществление целей, изложенных в этой программе. 6. Одобрить работу подготовительного комитета по созыву настоящего съезда.

В избранный на съезде центральный комитет ЕДОФ в составе 99 человек вошли представители всех политических партий и общественных организаций Кореи, объединяемых Единым демократическим отечественным фронтом. Учредительный съезд ЕДОФ явился важным этапом в борьбе за единство и независимость Кореи.

Председатель ЦК Единого демократического отечественного фронта Хо Хон в интервью с корреспондентом Центрального телеграфного агентства Кореи в июле этого года заявил, что весь корейский народ приветствует и поддерживает декларацию ЕДОФ и борется за её осуществление.

Создание Корейской народно-демократической республики, значительные успехи хозяйственного строительства в её северной части, объединение демократических сил Севера и Юга являются залогом того, что страна будет единой, отразит все происки американских экспансионистов и явится важным участком фронта мира и безопасности на Дальнем Востоке. Уверенность в этом чётко выражена в письме корейского народа товарищу Сталину.

«Растущая мощь демократических сил корейского народа,— говорится в письме,— является доказательством того, что Корея никогда не будет вновь колонией или страной, зависимой от иностранного государства.

Как бы ни бесновались монополисты из Уолл-стрита и их послушные лакеи — изменники корейского народа,— которые держатся на штыках американских империалистов, они не в силах помешать победоносному движению вперёд, помешать осуществлению нашей заветной цели — созданию единого независимого демократического корейского государства. Сплотившись как один вокруг национального героя Ким Ир Сена, наш народ разобьёт все коварные замыслы и заговоры внутренней и международной реакции, будет неустанно бороться и добьётся того, что американские империалисты выведут свои войска из пределов нашей родины. Исчезнут горестные следы «38-й параллели» на груди нашей родины. Родная земля вздохнёт свободно».

Корейский народ полон решимости создать единую независимую демократическую Корею.

П. КРАЙНОВ

Ценный труд по вопросам государственной социалистической собственности

А. В. ВЕНЕДИКТОВ. **Государственная социалистическая собственность.** Институт права Академии наук СССР. Издательство Академии наук СССР. 1948. Стр. 840.

Книга проф. Венедиктова «Государственная социалистическая собственность», удостоенная Сталинской премии в 1949 году, посвящена одной из актуальных проблем советского социалистического права. Право социалистической собственности, возникающее на базе нового, социалистического способа производства, в свою очередь, активно влияет на дальнейшее развитие и укрепление социалистической собственности — основы всего нашего общественного строя.

Научная разработка права социалистической собственности имеет большое теоретическое и практическое значение.

В разработке проблем права государственной социалистической собственности проф. Венедиктов руководствуется марксистско-ленинским учением о социалистической собственности, основными положениями Сталинской Конституции о государственной социалистической собственности как всенародном достоянии. Автор книги исследует эти проблемы, основываясь на советском законодательстве, судебной и арбитражной практике и на богатейшем фактическом материале, накопленном в государственных предприятиях и учреждениях, а также в органах, осуществляющих руководство предприятиями и учреждениями. При анализе вопросов государственной социалистической собственности автор широко использовал и обобщил опыт социалистического строительства со времени перевода государственной промышленности на хозрасчёт и кончая послевоенным периодом. Автор выдвигает также ряд конкретных предложений, связанных с кодификацией гражданского законодательства СССР.

Во «Введении» излагаются общие вопросы, относящиеся к понятию права собственности.

Первая часть работы посвящена праву собственности в эксплоататорском обществе. Автор книги показывает, что рабовладельческий, феодальный и капиталистический строй в качестве своей экономической основы имеет частную нетрудовую собственность на средства производства, сущность которой заключается в эксплоатации человека человеком.

Автор разоблачает «теории» буржуазных юристов о собственности, угодные и выгодные буржуазии. В частности, проф. Венедиктов отмечает, что буржуазные юристы не дали и не могли дать правильной оценки формальным «ограничениям» права частной собственности, связанным с «регулированием» капиталистического хозяйства в годы первой мировой войны. «Формально-юридические «ограничения» деятельности частно-капиталистических предприятий и отдельные случаи непосредственного участия империалистического государства в хозяйственном обороте буржуазные юристы пытались выдать за изменение самой сущности капиталистического хозяйства. Вместе с буржуазными экономи-

стами и политиками они объявили капиталистическое хозяйство военного времени «государственным» или «военным социализмом» [1]. Автор опирается на ленинское положение о том, что капиталистическое хозяйство военного времени «на деле есть военно-государственный монополистический капитализм или, говоря проще и яснее, военная каторга для рабочих, военная охрана прибылей капиталистов» (В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 186).

Вторая часть книги посвящена праву государственной социалистической собственности, анализ которого занимает центральное место в работе проф. Венедиктова. Автор рассматривает следующие вопросы: 1) классики марксизма о социалистической собственности; 2) единство власти и собственности Советского государства; 3) оперативное управление государственными имуществами; 4) законодательство об управлении государственными имуществами; 5) владение, пользование и распоряжение государственными имуществами; 6) осуществление социалистическим государством права собственности через госорганы; 7) купля-продажа между госорганами; 8) продажа госпредприятиями их продукции кооперативно-колхозным организациям и гражданам.

Автор показывает, что советское социалистическое государство является единым и единственным собственником всех государственных имуществ. Все государственные имущества, в чьём бы ведении они ни находились, составляют единый фонд государственной социалистической собственности. Носителем права собственности на этот фонд является советский народ в лице социалистического государства. Отдельные государственные органы лишь управляют находящимися в их ведении частями этого единого фонда, но не являются собственниками таковых (см. стр. 314 и 319).

Далее автор показывает, каким образом принцип единства фонда государственной собственности сочетается в СССР с признанием права владения, пользования и распоряжения государственными имуществами за отдельными государственными органами. Автор исходит из того, что только социалистическое государство имеет право использовать государственные имущества, в чьём бы ведении и управлении они ни находились, своей властью и в своём (то есть общегосударственном, общенародном) интересе. Отдельные же госорганы только управляют предоставленными им государством имуществами и используют их не своей властью, но властью, полученной от государства, и в интересах социалистического государства, то есть в интересах всего народа, всех трудящихся.

Для того, чтобы каждый оперативный госорган, в том числе каждое госпредприятие, мог выполнить возложенные на него государством задачи, государство наделяет госорганы — в пределах, точно установленных законом, планом и иными директивами вышестоящих органов — правом владения, пользования и распоряжения закреплённым за госорганами имуществом. Каждый из госорганов осуществляет эти правомочия не по праву собственности, которое принадлежит государству и только ему, но в порядке оперативного управления предоставленным ему имуществом. В том же порядке госорган передаёт на эквивалированных началах свою продукцию во владение, пользование и распоряжение другого госоргана, то есть продаёт её другому госоргану. При этой купле-продаже между госорганами носителем права собственности остаётся Советское государство, меняется лишь носитель права владения, пользования и распоряжения.

Автор правильно исходит из того, что социалистическое государство, осуществляя единство политического и хозяйственного руковод-

[1] А. В. Венедиктов «Государственная социалистическая собственность», стр. 277. В дальнейшем страницы рецензируемой книги указываются в тексте.

ства, планирует и регулирует — хотя и в разном объёме и с применением различных методов к разным формам собственности — деятельность всех социалистических организаций как государственных, так и кооперативно-колхозных и иных. «По отношению же к государственным предприятиям социалистическое государство соединяет в своих руках всю полноту государственной власти со всеми правомочиями собственника. В этом неразрывном, нераздельном сочетании государственной власти со всеми правомочиями собственника заключается одно из наиболее специфических отличий государственной социалистической собственности» (стр. 319).

Автор указывает на различие, существующее в управлении и распоряжении государственной и кооперативно-колхозной собственностью. Он пишет: «Государственная социалистическая собственность как всенародное достояние отличается и в этом отношении от кооперативно-колхозной собственности. Ибо по отношению к кооперативно-колхозной собственности, как собственности отдельных объединений трудящихся, социалистическое государство, правда, также осуществляет политическое и хозяйственное руководство и также включает её в единый народнохозяйственный план, но право распоряжения ею осуществляют тем не менее отдельные организации трудящихся — по праву собственности, а не в качестве носителей государственной власти и права собственности одновременно» (стр. 321).

Далее подробно исследованы объекты права государственной социалистической собственности, правовой режим основных средств, правовой режим оборотных средств и защита права государственной социалистической собственности.

Третья часть работы проф. Венедиктова посвящена органам управления государственной социалистической собственностью. Здесь автор исследует такие проблемы, как разграничение административной и гражданской правоспособности социалистических госорганов, гражданская правоспособность социалистических госорганов, государственные предприятия, бюджетные учреждения. Значительное место отведено вопросам хозрасчёта.

Правильно освещая проблему государственной социалистической собственности в целом, работа проф. Венедиктова содержит, однако, отдельные пробелы, неточные и спорные положения.

Работа озаглавлена «Государственная социалистическая собственность»; поэтому и праву государственной социалистической собственности на землю, леса и воды автор должен был уделить больше внимания, чем это сделано им.

В книге явно недостаточно разобран такой вопрос, как защита государственной собственности административно-правовыми и уголовно-правовыми способами. Основное внимание автор уделил защите государственной собственности гражданско-правовыми способами. Защита права государственной собственности на землю оставлена почти без внимания; отсутствует анализ закона об охране общественных земель колхозов от расхищения.

Социалистический хозяйственный госорган автор определяет как «организованный государством коллектив рабочих и служащих во главе с ответственным руководителем, на который государство возложило выполнение определённых государственных задач и которому оно предоставило для осуществления этих задач соответствующую часть единого фонда государственной собственности» (стр. 591). Действительно, администрация, рабочие и служащие предприятия или учреждения составляют единый социалистический коллектив, выполняющий задания Советского государства. Однако автор не оттенил того, что управ-

ление объектами государственной собственности в отличие от объектов кооперативно-колхозной собственности осуществляется не отдельным коллективом, а непосредственно администрацией, представляющей интересы Советского государства в целом. Когда читаешь определение, данное проф. Венедиктовым, можно подумать, что единый фонд государственной собственности роздан в пользование отдельным коллективам рабочих и служащих во главе с ответственными руководителями. Определение госоргана (госпредприятия), которое даёт проф. Венедиктов, может быть применено в известной мере и к кооперативным организациям и колхозам, ибо и там имеются коллективы людей во главе с ответственными лицами, и эти коллективы выполняют плановые задания государства. Автор не сумел в определении госоргана выразить то положение, что государственная собственность есть высшая форма социалистической собственности по сравнению с колхозно-кооперативной собственностью, а государственные предприятия являются высшим типом социалистических предприятий.

В фундаментальном исследовании, каким является работа проф. Венедиктова, необходимо было указать на ту роль, которая принадлежит государственной социалистической собственности в деле развития кооперативно-колхозной собственности, поднятия её до уровня всенародной собственности. Кооперативно-колхозной собственности предстоит проделать определённый путь развития, прежде чем она достигнет уровня общенародной собственности и сольётся с нею на базе единой коммунистической собственности. Без развития кооперативно-колхозной собственности до уровня собственности всенародной нельзя окончательно стереть классовые различия между рабочим классом и крестьянством.

Несмотря на отмеченные недостатки, работа проф. Венедиктова представляет собой серьёзное исследование по вопросам права социалистической собственности. Много ценных материалов и научных обобщений найдут в этой книге не только юристы, но и философы, экономисты и историки, а также руководящие работники различных отраслей народного хозяйства СССР.

Н. КАЗАНЦЕВ

Книга о борьбе французских коммунистов за мир, культуру и национальную независимость

Выступления Лорана Казанова, видного деятеля коммунистического движения во Франции, собранные в книге «Коммунистическая партия, интеллигенция и нация»[1], дают наглядное представление о той борьбе, которую ведут французские коммунисты в защиту мира, культуры и национальной независимости. В настоящее время только одна коммунистическая партия может говорить во Франции от имени народа и только она одна способна обеспечить будущее страны — такова основная мысль, которую Л. Казанова убедительно развивает в своих докладах и статьях.

Вопросы культуры, задачи, стоящие перед прогрессивными слоями французской интеллигенции, рассматриваются Казанова в связи с политической обстановкой в стране. Эта обстановка характеризуется яростным наступлением реакции на прогрессивные силы Франции: национальные интересы страны каждодневно продаются и предаются виновниками и организаторами недавней национальной катастрофы, которые снова пришли к власти и, составив «американскую партию», возрождают позорные времена Виши.

Но это наступление реакции, поддерживаемой из-за океана, разбивается о несокрушимое сопротивление французского народа, становым хребтом которого является коммунистическая партия. Силы прогрессивного, антиимпериалистического лагеря во Франции неуклонно растут. Одним из ярких фактов, свидетельствующих об этом, является грандиозная демонстрация на стадионе Буффало, которой завершился Всемирный конгресс сторонников мира в Париже.

Всё содержание книги Лорана Казанова проникнуто стремлением сплотить все живые силы Франции для защиты мира, демократии и независимости страны, привлечь к этому историческому делу самые широкие круги французской интеллигенции.

На первых страницах книги Л. Казанова упоминает имя Вайяна-Кутюрье и его известный доклад в октябре 1936 года, в котором было убедительно показано, что реакционная буржуазия ведёт Францию к неминуемой катастрофе и что опорой будущего Франции и её культуры является рабочий класс и его авангард — коммунистическая партия. Уже тогда Вайян-Кутюрье имел основания заявить, что всё лучшее, наиболее ценное и значительное, что есть во французской интеллигенции, идёт с народом. Л. Казанова ссылается на это выступление Вайяна-Кутюрье для того, чтобы подчеркнуть, что компартия уже давно пользуется глубокими симпатиями лучшей части французской интеллигенции и ведёт в её среде большую работу.

В статье «Французская коммунистическая партия и интеллигенция», с которой начинается рецензируемая книга, Л. Казанова указывает, что ряд крупнейших представителей французской культуры, людей с мировым именем, связали свою судьбу с компартией, вступив в её ряды.

---

[1] Laurent Casanova «Le Parti Communiste, les Intellectuels et la Nation». Editions Sociales. Paris. 1949.

Недавно вышедшая в Париже брошюра «Почему я коммунист?», в которой собраны высказывания видных деятелей французской науки и искусства, ясно показывает мотивы, которые приводят представителей интеллигенции к коммунизму и к коммунистам.

«Коммунистическая партия — единственная, которая борется против фашизма, против эгоистического и консервативного меньшинства, за свободу, прогресс и справедливость»,— заявил крупнейший французский учёный Фредерик Жолио-Кюри.

«Я вступил в коммунистическую партию весной 1942 года. Так как это была партия Франции, то я, таким образом, навсегда отдал ей свои силы и свою жизнь»,— ответил известный французский поэт Поль Элюар.

«Потому, что я вижу в лице коммунистической партии лучшего защитника независимости и величия страны»,— ответил писатель Пьер Абрагам.

«Партии и только партии я обязан знанием того, что знаю, и того, что мне нужно делать. Она дала мне ясность сознания, показав необходимость примкнуть ко всем тем, кто повседневно создаёт лучшее будущее»,— ответил художник Фужерон.

«Когда ряд членов коммунистической партии, вместе с которыми я участвовал в Сопротивлении, был в 1942 году расстрелян, я понял, что моё место — в рядах партии, а не в рядах сочувствующих»,— ответил известный учёный Анри Валлон.

Эти заявления видных деятелей французской культуры свидетельствуют о том, что коммунистическая партия благодаря многолетним усилиям завоевала прочные позиции среди интеллигенции, что лучшие представители французской интеллигенции стоят на стороне коммунистической партии в её борьбе за свободу и счастье французского народа.

В настоящее время авторитет компартии среди передовой интеллигенции особенно высок. Теперь, когда французская реакция, открыто предавая национальную независимость, ввязалась в подготовку новой империалистической войны, широкие слои французской интеллигенции видят в компартии единственную силу, которая может спасти Францию и её культуру.

Авторитет и влияние французской коммунистической партии значительно выросли в годы Сопротивления, когда французские коммунисты возглавили борьбу народа против немецких оккупантов и их вишийских прислужников. Недаром реакция ведёт сейчас осатанелое наступление на традиции и опыт народного движения, накопленные за годы Сопротивления. Нет, кажется, такой провокации, такой грязной лжи, которую тёмные силы не пускали бы сейчас в ход, чтобы очернить французское Сопротивление. Для этого реакция широко пользуется услугами растленных литераторов, щедро оплачивая их пасквили. Так, например, Сартр буквально специализировался на мерзкой клевете по адресу Сопротивления.

Но, несмотря на все происки реакции, силы коммунизма во Франции растут, и Л. Казанова с полным основанием констатирует «мощное распространение коммунистической мысли» (стр. 16), которая даёт бой идеологам реакции по всему фронту и наносит им поражение за поражением, обнажая нищету их философии, вскрывая предательскую суть их растленной идеологии.

Одна из статей, вошедших в книгу, носит название «Новый тип интеллигента» (стр. 61). В этой статье Л. Казанова показывает, что в условиях борьбы французского рабочего класса за свободу и независимость страны создаётся тип интеллигента — деятеля, вышедшего из рабочего класса или пришедшего к нему в критический момент истории страны, интеллигента, освобождающегося от тех пороков, которые воспитывает

в «мастерах культуры» капитализм, интеллигента, вооружённого революционной перспективой, осознающего себя активным участником великого народного движения.

* * *

В книге Л. Казанова дана картина современного реакционного режима во Франции, прикрывающегося «демократической фальсификацией, которую американская партия осмеливается предлагать французскому народу» (стр. 87). «Слова о свободе, законности, порядке и праве в устах какого-нибудь Мока,— пишет Казанова,— неспособны прикрыть противозаконные акты самоуправства и анархического насилия со стороны министров полицейского государства». Прикрываясь мишурой «демократизма», французская реакция устанавливает режим угнетения, при котором «закон предан в окровавленные руки моков, а о гуманизме распространяются бесчестные уста блюмов» (стр. 89).

Национальное предательство, совершённое французской буржуазией, показало всю её гнусность. Теперь делами во Франции заправляет «американская партия», то есть партия французских прислужников американского империализма — нового претендента на мировое господство. Разоблачая предательскую роль французской буржуазии, Л. Казанова доказывает, что только рабочий класс может поднять Францию из глубины её падения.

Вопрос о «долге национальной ответственности» (стр. 85), который берёт на себя рабочий класс Франции, всесторонне освещён в книге Л. Казанова. «Франция,— говорит автор,— при поддержке сплочённых сил мирового рабочего и демократического движения достаточно сильна, чтобы отвоевать и защитить от американского империализма свою национальную независимость» (стр. 110). Автор разъясняет, в чём компартия видит патриотическую задачу рабочего класса — единственной силы, способной спасти страну.

Л. Казанова разоблачает антинародную реакционную суть современной буржуазной культуры, пребывающей в состоянии маразма. Он приводит относящиеся к 1947 году слова Тореза о том, что «буржуазная мысль во Франции характеризуется следующими направлениями: экономическое и культурное пораженчество, моральная коррупция, гражданское отступничество». «Финансовые олигархии,— продолжал Торез,— не могут удержать своё господство иначе, как развращая умы, расслабляя их при помощи культа индивидуализма и интеллектуальной анархии» (стр. 9).

В книге приведено много примеров, подтверждающих и иллюстрирующих это меткое определение, выявляющих всю глубину разложения буржуазной культуры. Мы видим, как эта псевдокультура бросает все свои «ресурсы» на борьбу с коммунизмом. Никогда ещё буржуазия не уделяла столько места нападкам на марксизм, как за год, протекший со дня столетнего юбилея «Манифеста Коммунистической партии». Для показа беззастенчивых приёмов фальсификации, к которым прибегают идеологи буржуазии, автор приводит ряд провокационных выступлений клевретов буржуазии против марксизма, вроде жульнической подтасовки марксистских текстов, произведённой одним парижским журналом, или поисков «несхоластического марксизма», которыми занимается махровый реакционер Раймон Арон, агент деголлевской партии.

Л. Казанова разоблачает реакционную суть лозунга «свободы творчества», с которым продажные буржуазные писаки выступают против коммунистов. Он приводит очень поучительный пример, напоминая об обстоятельствах выхода писателя Полана из Национального комитета писателей. Полан вышел из этой прогрессивной организации исключительно потому, что все его попытки добиться амнистии писателям-гитлеровцам — Жионо, Жуандо и др. — ни к чему не привели. Однако этот

«мандарин интеллигенции», бесцеремонно заявляющий о себе: «Я люблю только наглость»,— не постеснялся мотивировать свой уход защитой «свободы творчества». Л. Казанова разоблачает этого мерзкого лицемера. «Свобода предавать свою родину» — вот та единственная свобода, которой ищет Полан.

Л. Казанова неоднократно возвращается к вопросу о состоянии современной буржуазной литературы, чтобы показать её деградацию, полнейшее моральное вырождение на примере того или другого из «опустошённых эстетов». Эта отравленная ядом разложения литература широко используется реакцией как средство борьбы против коммунизма. Французские реакционеры призывают себе на помощь испытанных мастеров англо-американского литературного мракобесия. Одним из видов систематического наступления, говорит Л. Казанова, которое со времени освобождения Франции «ведётся на наш народ с целью вызвать упадок его национального сознания и которым занимаются многие философы, писатели, критики и другие специалисты идеологической мистификации», является «организованное внедрение» растлевающих произведений англо-американской литературы (см. стр. 30).

Картина наступления реакции с целью духовного разложения национального сознания французского народа — наступления, в котором участвуют и продавшиеся американцам французы вроде господ Полана или Мальро и призванные на поддержку зарубежные писаки вроде американского порнографа Генри Миллера или Кестлера, — ярко изображена в книге Л. Казанова. Автор показывает, что писанина миллеров приносит с собой не только отвратительное «половое исступление», но и весьма нужный реакции стандарт «человека, удел которого — повиноваться». Вот почему «литература» Миллера является предметом экспорта, пишет автор (см. стр. 32). И дальше он приводит пример того, как этот импортный яд используется реакцией в её целях. Андре Руссо, реакционер и католик, поборник христианской морали, спешит заявить о своей солидарности с американским философствующим порнографом: «Я хочу лишь отметить, что Миллер особо наглядно выявляет существенную проблему века: дело идёт о благополучии индивида, а не о счастье народов или о чём-либо другом, ибо всё другое есть глупость и обман» (стр. 33). Такова циничная «философия», при помощи которой реакция пытается развращать народ.

В борьбе против французских коммунистов — истинных защитников интересов французского народа, свободы и достоинства Франции — реакционеры раскрывают свой облик предателей французского народа, лишённых чувства национальной гордости. Л. Казанова с сарказмом показывает, что французская реакция, всячески содействуя распространению во Франции мерзких книжонок литературного провокатора Кестлера, нисколько не смущена тем, что этот проходимец никогда не скрывал своей ненависти к Франции и с презрением называл «заразным французским гриппом» восхищение героями французского Сопротивления.

* * *

Рабочий класс Франции даёт решительный отпор распоясавшейся реакции, ведя напряжённую борьбу за демократию, свободу и независимость родины, против кучки «жадных эксплоататоров, банкиров и трестовиков, опирающихся на огромный обман, которым держится нынешнее правительство насилия, произвола и коррупции» (стр. 82). Французский рабочий класс отдаёт себе полный отчёт в том, что ему «придётся свести счёты не только с моками и шуманами, но и с фостерами даллесами».

Яркими чертами рисует Л. Казанова эту непримиримую борьбу французского рабочего класса, являющегося надеждой французского народа, опорой будущего своей родины. На конкретных фактах автор по-

казывает пропасть, разделяющую две Франции: Францию прогрессивных демократических сил, возглавляемых рабочим классом и его авангардом — коммунистической партией, — и Францию растленной реакции. Предлагая читателю несколько выдержек из прощального письма коммуниста-рабочего Лаказетта, расстрелянного немцами в Нанте в 1943 году, — письма, запечатлевшего величие человека, преданного идеям коммунизма, — автор противопоставляет духовную мощь и красоту коммуниста уродству и моральному разложению реакционной, империалистической Франции. Лаказетт писал: «Когда народ страдает и подвергается унижениям, человек, достойный носить это имя, не может примириться со своей совестью иначе, как вступив в борьбу вместе с народом и для него» (стр. 44). В сопоставлении с отвратительной бандой реакционных идеологов, которые прикрываются высокими словами о «свободе творчества», а на деле являются грязными циниками, «полыми людьми», как выразился один из них,— волнующий образ французского рабочего-коммуниста возникает как прекрасный и величественный символ передовой Франции, которая неизбежно победит.

Всё ценное, живое, значительное среди французской интеллигенции становится на сторону народа, активно борется за мир, свободу, независимость родины. Реакция пытается всеми способами помешать этому сближению интеллигенции с народом. В своём докладе «Коммунизм, мысль и искусство» Л. Казанова дал сокрушительный отпор попыткам реакции деморализовать интеллигенцию. При помощи лживых рассуждений о «направляемом искусстве» и о «завербованном искусстве», о мнимой несовместимости искусства с политикой реакция стремится запутать интеллигентов, оторвать их от народа. Л. Казанова разоблачает лицемерие и лживость всех этих выступлений. Он подчёркивает, что реакция всячески поощряет «завербованных» ею литераторов к производству продукции, пропитанной упадочной, человеконенавистнической идеологией, не усматривая в этом никакой угрозы их свободе. Но стоит только писателю связать свою судьбу с прогрессивным движением, как начинаются провокационные вопли о том, что он «завербован»! Показывая, что только в прогрессивном лагере писатель находит условия для расцвета своего таланта и настоящую творческую свободу, автор говорит: «Человек искусства, человек мысли не должен выражать недовольство проникновением социальных запросов в область культуры, ибо этим оттачивается чувствительность художника, утончается восприятие масс... Подлинному художнику это даёт свободу, но фальсификатору тут уж не отделаться фокусничанием» (стр. 37).

Влияние коммунистической партии распространяется на широкие слои беспартийной интеллигенции. Можно привести высказывание председателя объединения французских писателей, католика Луи Мартен-Шофье, который подробно мотивировал, почему он поддерживает коммунистов, не являясь членом партии и марксистом. По его словам, он идёт с коммунистами, ибо считает эту партию самой организованной во Франции силой, способной «бороться за социальную справедливость и оберегать мир».

Естественно, что пример и опыт Советского Союза имеют огромное значение для борьбы французских коммунистов и всего прогрессивного лагеря Франции за спасение национальной культуры французского народа, за честь и независимость родины. Передовая французская интеллигенция самым внимательным образом изучает исторические решения ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, а также материалы дискуссии по вопросам биологии. Выступления по идеологическим вопросам тов. Жданова, памяти которого посвящена заключающая книгу содержательная статья, оставили глубокий след в сознании передовых людей Франции и идейно вооружили их. Мы узнаём из книги Л. Казанова, что все эти исторические документы оказывают огромное и плодотворное влияние

на передовую французскую мысль и помогают французскому народу в его борьбе за свободу и независимость.

Книга Л. Казанова сама по себе является документом борьбы. Она свидетельствует о крупных успехах прогрессивного лагеря во Франции, о том, что значительные силы интеллигенции сосредоточились в этом лагере и принимают активное участие в его борьбе. Передовые деятели французской культуры, ряды которых непрерывно растут, поднимают голос протеста против предательских манёвров реакции, считая своим долгом защиту мира и национальной независимости.

Прогрессивная французская интеллигенция сыграла весьма важную роль в организации Всемирного конгресса сторонников мира в Париже, доказав тем самым свою политическую активность и зрелость. В результате большой и разносторонней работы, которую проводит коммунистическая партия Франции, всё более широкие круги интеллигенции связывают свою судьбу с народом, с рабочим классом и вместе с ним ведут борьбу против империалистической реакции.

И. АНИСИМОВ

А — 05291.
Изд. 539.
Тираж 500 000 экз.

Подписано к печати 20/VII 1949 г. Зак. 1539. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб. 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3% ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

ТАБЛИЦА ДЕВЯТОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ,

состоявшегося 30 мая 1949 года в г. Киеве.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
000061	21*)	5.000
000547	50*)	5.000
000657	11*)	5.000
000982	1—50	400
001064	44*)	10.000
003342	1—50	400
003681	01*)	5.000
003761	41*)	5.000
004931	16*)	5.000
005016	42*)	5.000
005921	45*)	5.000
006104	1—50	400
006494	36*)	5.000
009805	32*)	10.000
010567	1—50	400
010824	1—50	400
012375	25*)	10.000
012902	18*)	5.000
014802	1—50	1.000
015176	45*)	5.000
015883	1—50	400
017587	45*)	5.000
017918	02*)	5.000
018684	13*)	5.000
018940	18*)	5.000
019235	1—50	400
019343	1—50	400
019632	1—50	400
019656	1—50	400
019971	22*)	10.000
020488	1—50	400
020931	20*)	5.000
021016	45*)	5.000
021189	48*)	5.000
021205	05*)	10.000
021581	47*)	5.000
022355	27*)	5.000
023054	30*)	5.000
023209	1—50	400
023384	1—50	400
023938	50*)	5.000
024130	20*)	10.000
024804	1—50	400
024905	1—50	1.000
025355	1—50	400
025457	1—50	1.000
025788	1—50	400
026081	16*)	10.000
027372	47*)	5.000
028436	43*)	5.000
028576	42*)	5.000
028764	20*)	5.000
029410	37*)	5.000
030086	1—50	400
030144	1—50	400
030151	38*)	5.000
031460	03*)	5.000
031545	19*)	5.000
031779	37*)	5.000
032054	50*)	5.000
032095	1—50	400
032389	36*)	5.000
032559	12*)	5.000
032649	40*)	5.000
032666	46*)	25.000
033638	11*)	5.000
034193	31*)	5.000
034492	1—50	400
034809	1—50	400
036600	1—50	1.000
037232	1—50	1.000
037656	30*)	10.000
037935	1—50	1.000
038656	50*)	5.000
039393	19*)	5.000
040892	48*)	5.000
040961	1—50	400
041811	1—50	400
043380	1—50	400
043657	34*)	5.000
043910	47*)	5.000
044109	1—50	400
044900	1—50	400
045770	1—50	1.000
045827	21*)	5.000
046140	40*)	50.000
046312	1—50	400
046627	50*)	5.000
046948	08*)	5.000
047477	07*)	5.000
047986	1—50	400
049646	18*)	5.000
050864	50*)	5.000
051062	1—50	400
051839	1—50	400
053730	1—50	400
054083	13*)	10.000
054990	1—50	400
055624	1—50	1.000
055681	20*)	5.000
055935	27*)	50.000
056004	25*)	10.000
056138	30*)	5.000
056173	06*)	5.000
056807	1—50	400
056960	1—50	1.000
058570	27*)	10.000
058642	1—50	1.000
059565	31*)	5.000
059752	1—50	400
060299	11*)	5.000
060309	24*)	5.000
060669	12*)	10.000
062493	40*)	5.000
062532	1—50	400
062588	18*)	5.000
063200	39*)	10.000
064711	1—50	1.000
065082	26*)	10.000
066593	38*)	10.000
066801	34*)	10.000
066939	38*)	5.000
067152	39*)	10.000
067428	1—50	400
067551	49*)	5.000
067555	1—50	1.000
069645	18*)	5.000
070018	30*)	5.000
070374	31*)	5.000
071607	40*)	5.000
071610	37*)	5.000
071937	1—50	400
072361	01*)	5.000
072392	20*)	5.000
073511	28*)	10.000
073588	18*)	10.000
074271	38*)	10.000
074326	43*)	5.000
074404	18*)	5.000
075101	08*)	10.000
075674	14*)	25.000
079135	22*)	25.000
079417	1—50	400
082065	1—50	400
083372	1—50	400
085145	40*)	5.000
085333	13*)	5.000
085420	23*)	10.000
086394	22*)	10.000
086600	34*)	5.000
087820	38*)	5.000
088392	09*)	5.000
089171	1—50	400
089328	44*)	10.000
090006	44*)	25.000
090542	30*)	25.000
091522	1—50	400
091555	05*)	5.000
091774	40*)	5.000
092127	1—50	1.000
092151	17*)	5.000
093275	47*)	10.000
093435	25*)	5.000
095094	15*)	5.000
095440	09*)	5.000
095923	1—50	1.000
096112	1—50	400
096121	12*)	5.000
096308	15*)	5.000
099063	1—50	400

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСТРУДСБЕРКАСС И ГОСКРЕДИТА.